擒藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二百四十六至八

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千九百七十五 史部

經義考卷二百四十六

翰林院檢討朱彝尊撰

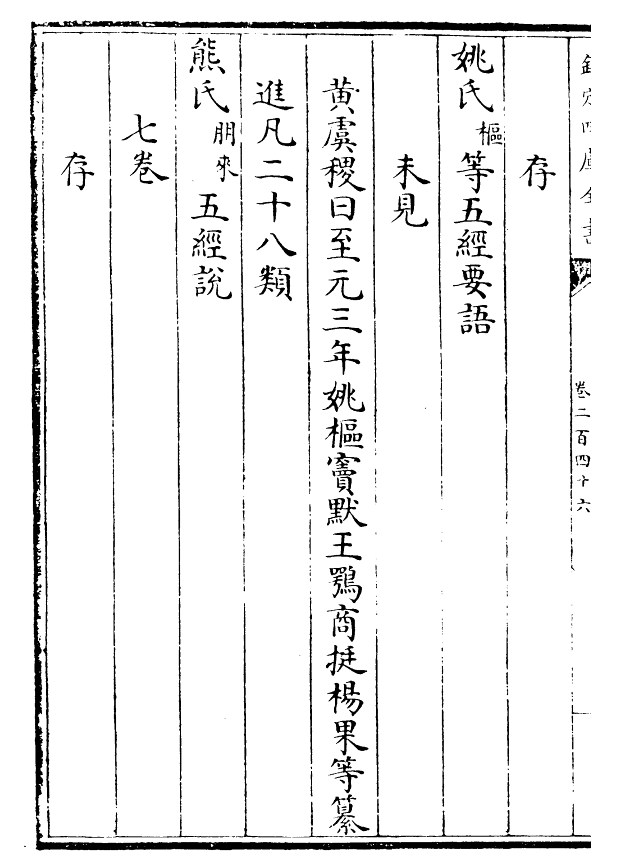
羣經 八

馬氏定國 六經考

佚

王氏若虛 五經辨惑

二卷



存

姚氏樞等五經要語

未見

黃虞稷曰至元三年姚樞竇默王鶚商挺楊果等纂

進凡二十八類

熊氏朋來五經說

七卷

存

南昌府志熊朋來字與可豐城人咸淳甲戌進士仕元為福清州判官

陸元輔曰易說一卷詩書說一卷春秋說一卷三禮說二卷大小戴記說一卷雜說一卷

胡氏（炳文）五經會意

未見

凌氏（堯輔）大學中庸孝經諸書集解音釋

佚

戴表元序曰儒者之説其精者為道德而麤者為禮樂刑政當三代以前雖世治有斷續而二説未甞一日廢於天下書之所存者畧也周之既衰禮樂刑政盡壞道德茫然無所附麗夫子不得已始與其徒共詳之於書書詳而後世之託言者始雜然自其徒相繼皆没之後千有餘年往往甞有窮經學古之彦不以世故動心枯然自守師説於山林草澤間宜舉一世不好之而不變聲薫氣染之久而亦或為人所采

拾道德之緒餘禮樂刑政之髣髴因之而不墜者什五至於近代濂洛之派興於雜書之中定著其書通於夫子者曰子曾氏子思氏子孟氏而上三氏之書存者曰孝經中庸大學孟子若論語又孔門之高弟共爲之尤精者也爲之披微文抉沈辭使尋源者不迷其津趨途者不眛其歧有功哉濂洛之徒皆沒說者又雜考亭朱先生出又取濂洛之已詳者與其徒皆明之故孝經有刊誤論語孟子有集注大學中庸

有章句以迨太極西銘通書之類凡殘編斷簡之關於義理者舉有訓解其徒之書予之資雖鈍猶得而窺之其徒之人爲余之先猶得而知之顧歲月推移風氣變化資品之尤鈍於余者則不及領此矣予白首東來乃始獲聞番陽有雙峰饒君者嘗學於考亭之門人而於考亭之書鑽研探索纂述彙叙其意猶考亭之於濂洛也久之是州之儒者凌君堯輔與余遊余又見其箋詁疏釋問答圖辨而知其遊饒君之

門而於饒君之書又如饒君之於考亭也嗚呼茲非

予所謂窮經學古之彥不以世故動心而枯然自守

師說於山林草澤閒者耶堯輔歸而於是書也益弘

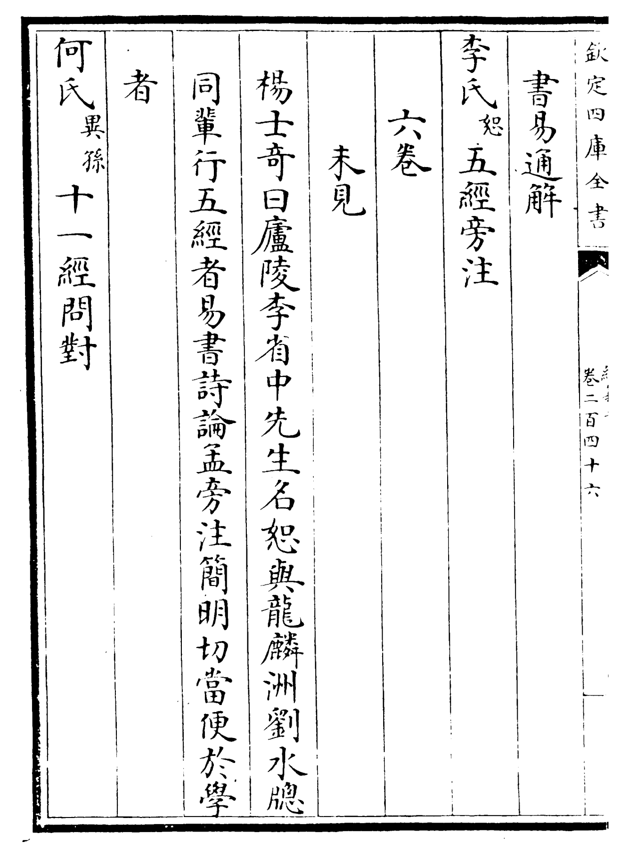
其入謹其出弘且及於伏生申公之年其有欲聞道

德禮樂刑政之說者不以屬君之徒而誰耶

王氏希旦五經日記

未見

黄虞稷曰字葵初德興人隱居著書累徵不起又有



書易通解

李氏恕五經旁注

六卷

未見

楊士奇曰廬陵李省中先生名恕與龍麟洲劉水䆫同輩行五經者易書詩論孟旁注簡明切當便於學者

何氏異孫十一經問對

五卷

存

楊士竒曰此書為小學設所謂十一經者書詩春秋儀禮周禮禮記論語孝經大學中庸孟子不及於易者非小學所及也

黄虞稷曰設為經疑以為科塲發問對策之用

周氏（闇孫）五經纂要

佚

蕭氏志仁經解佩觿録

十卷

佚

江西通志蕭志仁字無惡廬陵人

張氏頴四經歸極

未見

潘氏廸六經發明

未見

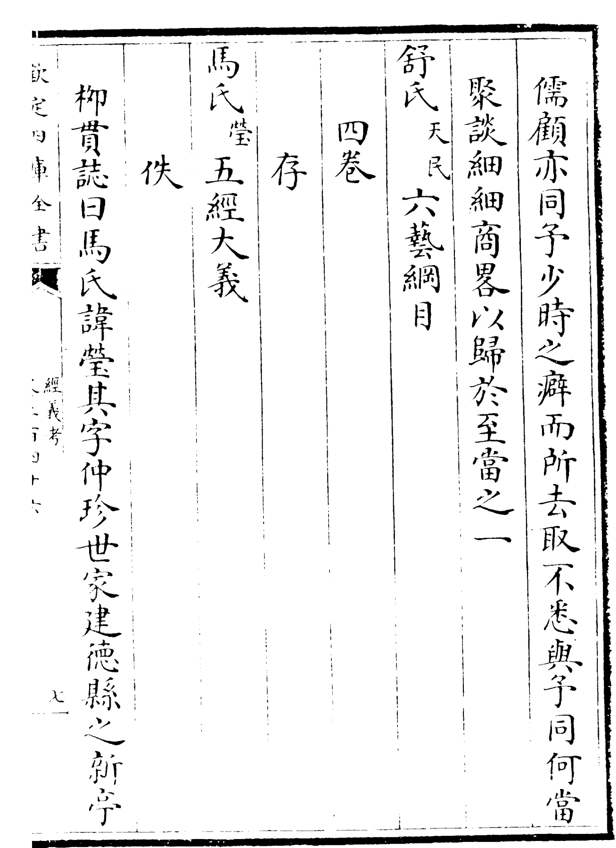
姓譜廸元城人歷官國子司業集賢學士

余氏國輔經傳考異

佚

吳澂序曰金谿余國輔輯經傳考異以予之亦嘗用力於斯也俾序其首予少時讀經書疑其有悞字錯簡處必博考詳訂而是正之一日有先生長者見其一二叱責曰聖經如天之日月千古不易何可改耶汝何物小子而僭妄如此予鞠躬謝過曰父師之教

敢不承乎第古書自秦火之餘炎漢之初率是口授五代以前率是筆録口授者寧無語音之訛筆録者寧無字畫之舛語訛字舛為經之害大矣不訂正而循襲其訛舛强解鑿説不幾於侮聖言與予之訂正也豈得已而不已者哉况一一皆有案據曰某本作某字或先儒曾有論義曰某字當作某字未嘗敢自用意㸃竄也先生長者不領予説予亦不能從其言而遂止然於此每兢惕謹審而不敢茍國輔老成之



儒顧亦同予少時之癖而所去取不悉與予同何當聚談細細商畧以歸於至當之一

舒氏天民六藝綱目

四卷

存

馬氏瑩五經大義

佚

柳貫誌曰馬氏諱瑩其字仲珍世家建德縣之新亭

鄉精研經史旁連諸子百家下逮山經地志謠俗方言朝披夕攬搴華嚌英延祐科興始用春秋舉上不利後更用禮記亦不利彙次所著五經大義四書荅疑又手選唐五百家詩五卷宋南渡諸家詩一卷別有講義讀書紀各二卷藏於家

贍氏 思 五經思問

未見

歐陽氏 長孺 九經治要

十卷

未見

張萱曰元皇慶間歐陽長孺采九經之要輯為一書自君臣以至朋友自治心以至治天下分為六門凡七百九十三章共十卷

杜氏本四經表義

佚

江西通志杜本字伯原清江人隱居武夷山文宗徵

之不起後至元間復召為翰林待制稱疾固辭學者稱為清碧先生

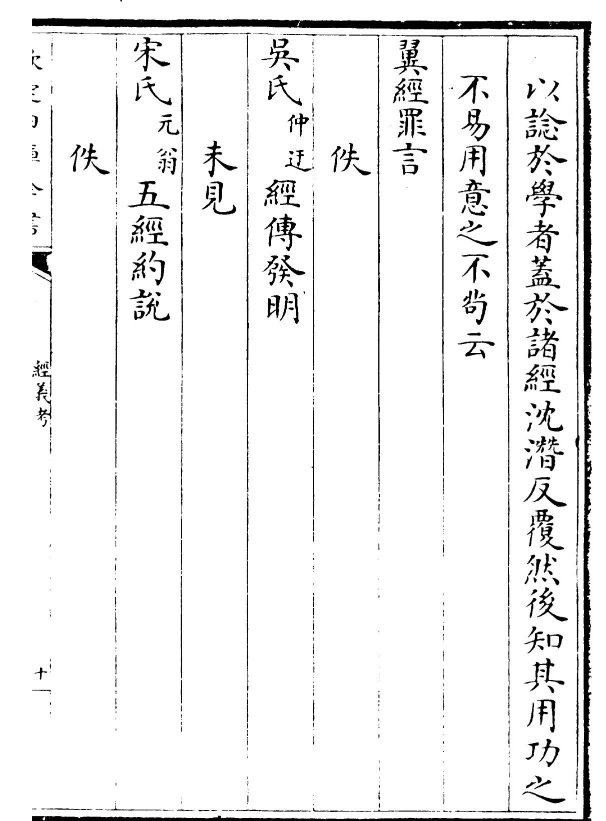
黄氏澤六經補注

佚

吳澂序曰先聖王之教士也以詩書禮樂為四術易者占筮之繇辭春秋者侯國之史記自夫子贊易脩春秋之後學者始以易春秋合先王教士之四術而為六經經焚於秦而易獨存經出於漢而樂獨亡幸

而未亡者若書若禮往往殘缺惟詩與春秋稍完而已漢儒專門傳授守其師説不為無功於經而聖人之意則未大明於世也魏晉而唐注義漸廣至宋諸儒而經學之極盛矣程子之易立言幾與先聖並然自為一書則可非可以經注論若論經注則朱氏詩集傳之外俱不能無遺憾也後儒於其既精既當者或未能嚌味其所可取則於其未精未當者又豈人人而能推索其所未至哉余嘗於此重有慨焉而可

與者甚鮮也蜀儒黄澤楚望貧而力學往年初識之於筠今年再遇之於江讀易詩書春秋及周官禮記悉欲為之補注補注之書未成而各經先有辨釋宏綱要義昭揭其大而不遺其小究竟謹審真有灼見先儒舊說可從者拳拳尊信不敢輕肆臆說以相是非用功深用意厚以予所見明經之士未有能及之者也晚年見此寧不為之大快乎楚望不輕以示人而德化縣令王君乃為鋟梓以傳余歎羡之不足因



以諗於學者蓋於諸經沈潛反覆然後知其用功之不易用意之不茍云

翼經罪言

佚

吳氏仲迂經傳發明

未見

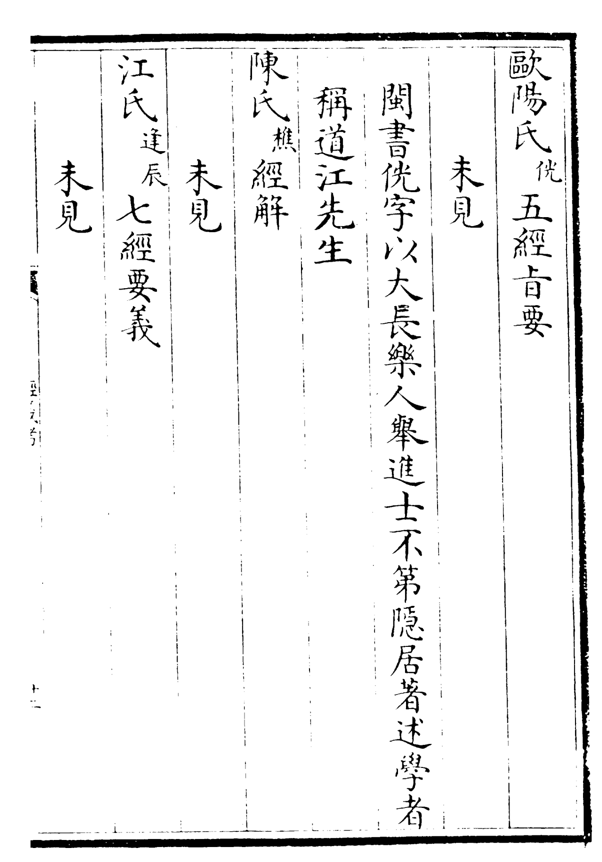
宋氏元翁五經約說

佚

袁桷序曰古之學者三十而五經立方其時以力田致養為先本春出於野冬始入邑其勤愬愬然日不能給暇日入學歲率不滿十旬焉噫何其敏且成如是之易也蓋先王盛時鄉遂溝洫之制明冠昏賓蜡之禮具弦歌俎豆鐘鼓弓矢之備周旋品節皆身親而日化則所謂通其義者道德性命之理也簡牘日繁專門經師夸宏務奇漢世儒者白首莫一微言既絶掇拾枝蔓而媮意惰業率自涯而返良有以也夫

子之翼易二戴之傳古禮解經之準的也訓詁別立為小學析文以言字因字以言義究其大較邈不相入然則士何自知經旨哉唐孔賈氏尊漢儒宗知其迂陋猶旁諱曲覆如臨師保不敢有犯獨啖趙出口指摘無所避劉原父氏歐陽氏始慷慨直論未幾言經者銖分毫別彊畫同異駸駸乎漢儒矣夫一道德而同風俗作者之事也復古而不至焉者儒者之責也六藝之道莫急於禮樂樂書廢已久而儀禮訖不

得立學官遺音舊器莫可尋辨登降進退揖讓之損益臨事取具跂就企及卒汎夫近古吾獨謂學古之士猶足以語夫此也廬陵宋元翁為童子時能明經明經舉廢已久獨元翁興起其事弱冠復約為大義先王墜典炳然其專美矣夫天人之奥昔人之所罕言而昔之耳聞目見接熟素履今皆棄置不講元翁氣清德茂養泉糞木必以源本約而同之與道俱會後之學者將由是則焉敢誦所聞而美之



歐陽氏侻 五經旨要

未見

閩書侻字以大長樂人舉進士不第隱居著述學者稱道江先生

陳氏樵 經解

未見

江氏逢辰 七經要義

未見

黄虞稷曰字虞卿歙人元崇德州教授

雷氏先霆九經輯義

五十卷

佚

吳氏師道三經雜說

八卷

未見

黄虞稷曰易詩各一卷書六卷

楊氏叔方　五經辨

佚

吉安府志楊叔方吉水人號學臞先生以經學授清江范德機以歷法授寧都習吉翁

曾氏巽中　經解正譌

未見

黄虞稷曰永豐人官應奉翰林文字

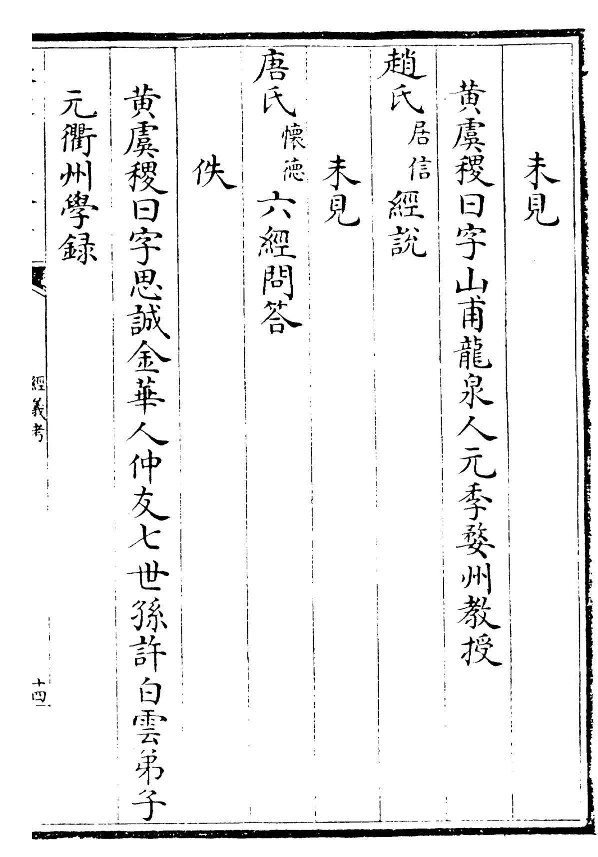
李氏好文　端本堂經訓要義

十一卷

未見

元史至正九年順帝開端本堂命皇太子入學命李好文以翰林學士兼諭德好文取史傳及先儒論說關治體協經旨者倣真德秀大學衍義之例為書十一卷名曰端本堂經訓要義奉表以進詔付端本堂命太子習焉

李氏仁壽諸經衍義



未見

黄虞稷曰字山甫龍泉人元季婺州教授

趙氏居信經說

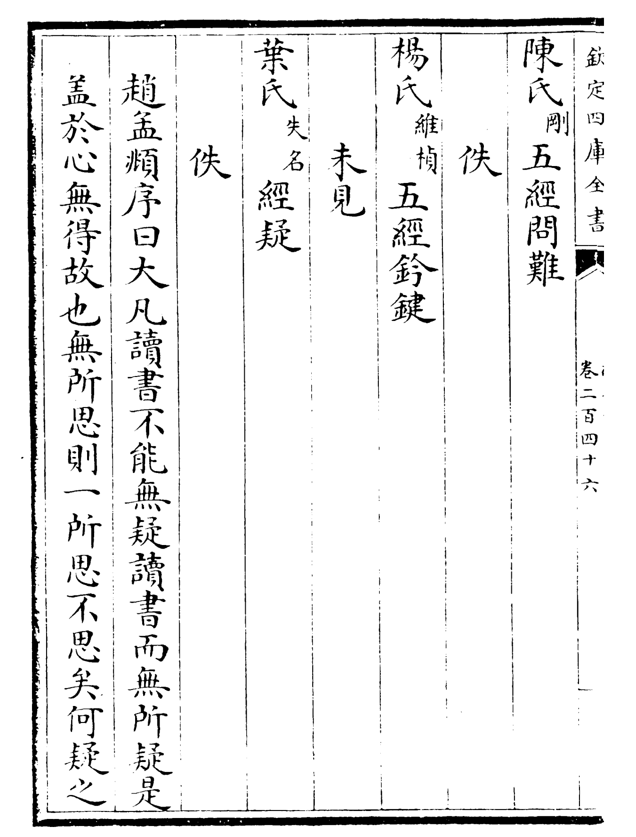
未見

唐氏懷德六經問答

佚

黄虞稷曰字思誠金華人仲友七世孫許白雲弟子

元衢州學録



陳氏剛五經問難

佚

楊氏維楨五經鈐鍵

未見

葉氏失名經疑

佚

趙孟頫序曰大凡讀書不能無疑讀書而無所疑是蓋於心無得故也無所思則一所思不思矣何疑之

有此讀書之大患也善讀書者必極其心思一字不通弗舍之而求一句一句不通弗舍之而求一章一章不通弗舍之而求一篇夫如是則思之深思之深則必有疑因其疑而極其心思則其有得也凡書皆然經為甚何者六經其來最古傳之久而訛謬生焉以今人而臆度古人吾見其不能矣則夫疑之多也何怪通川葉君白首於六經凡有疑皆萃而為一編其疑之淺深固未易遽釋而其所以疑者有以見葉

君之用心於經書而非泛泛口耳之學所可同年而語矣葉君以僕嘗從事於此不遠千里來求叙引故叙其所以疑者覽者其詳諸

陳氏失名五經直音

未見

黄溍跋曰周都官為汴都賦至使人不能讀雖以樓宣獻公之博洽而為之音釋其弗知而闕焉者葢多矣嗟乎聲韻母也文字子也子非母不生執其子以

求其母而不得乃憧憧若是耶易書詩禮春秋之文昭揭千古學士大夫童而習之非若夫賦汴都者之鉤奇摭隱而使人不得其讀也直音葢舊有其書陳君是編不過蒐其脫遺摘其舛謬為力亦易耳雖然不能讀汴都賦何害六經之書一失其讀則二三聖人傳心之要旨經世之大教所賴以存者幾希矣夫使之日星垂而江漢流者陳君是編不有助乎方之樓公竭精憊神於蟲魚石樹之細者不又有間乎然

余聞有直音有反切反切之法本於西土今譯人所用二合字是也陳君目是編曰直音而兼用反切者蓋變例也誠懼夫音之未易以直盡也是抑可尚也

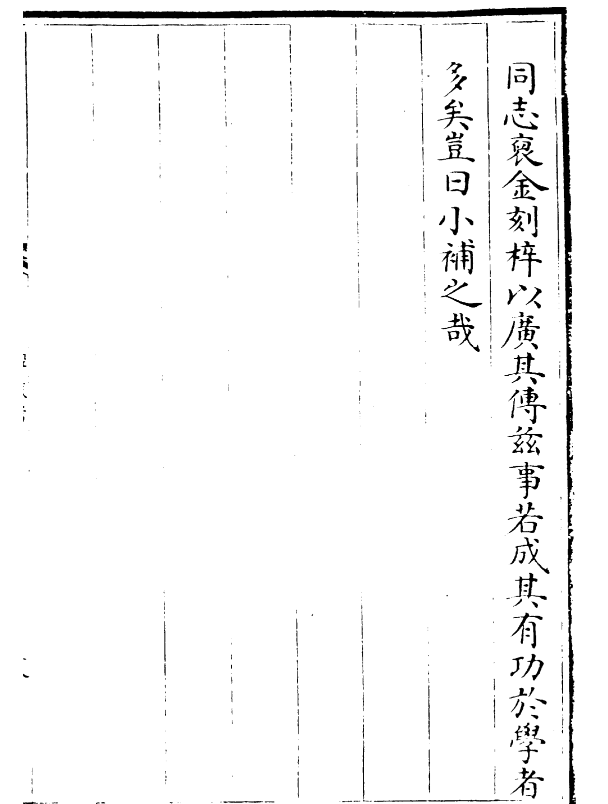
亡名氏六經圖

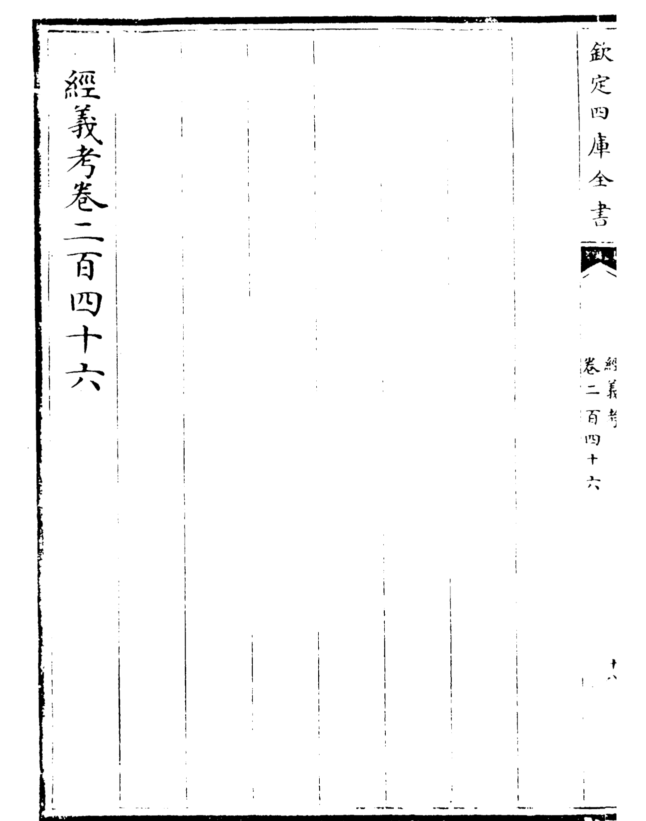
佚

朱善序曰古之學者有書必有圖何也不得於理則必求諸書而古人之傳授可見已不得於象則必求諸圖而古人之制作可考已此圖之與書所以可相

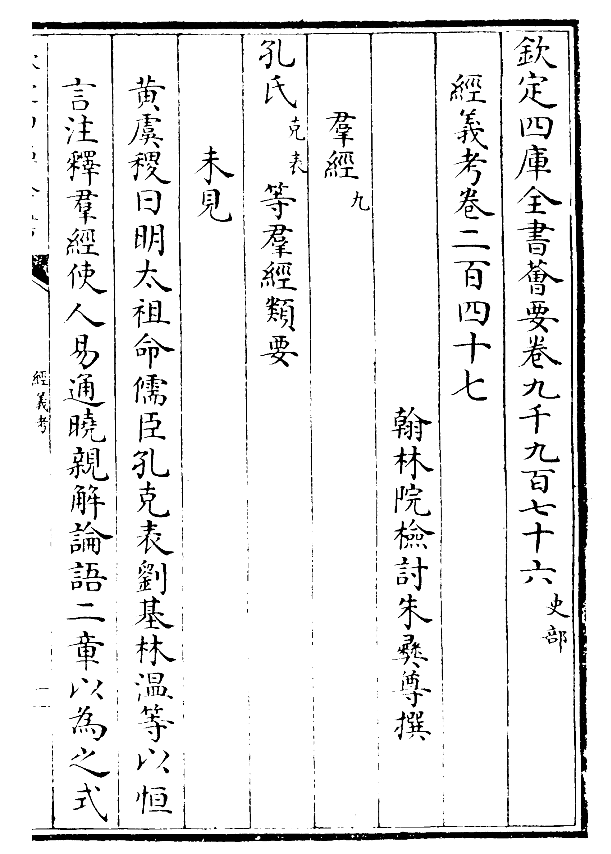
有而不可相無也六經有圖其來已久然兵燹之後古書存者十無一二況於圖乎豫章李君用初家藏六經圖甚古余嘗得借是圖而觀之以天文則中星有堯典月令之異同以地理則彊域有禹貢春秋之沿革以人文則儀禮之有詳畧官制之有繁簡城郭宮室宗廟井田會同軍旅冠昏喪祭衣裳弁冕旌旗車輅籩豆簠簋圭璋琮璜凡文質之有損益以物理則昆蟲草木鳥獸魚鼈之細微又於詩為特詳然五

經之圖可觀者象而已若易則伏羲先天四圖邵子終日言而不離乎是其為理也微矣文王後天方位雖不與先天同然先天純乎天理後天各以人事體用一源顯微無間其有功於天下後世一也易圖之外益之以揚子之太玄司馬之潛虛邵子之皇極經世使學者可以一覽而得其大概好學之士果能即此六圖而並觀之譬諸千蹊萬徑皆可以適國但得一道而入何患學之不進哉用初將命工摹寫且與


同志裒金刻梓以廣其傳茲事若成其有功於學者多矣豈曰小補之哉



經義考卷二百四十六



欽定四庫全書薈要卷九千九百七十六 史部

經義考卷二百四十七

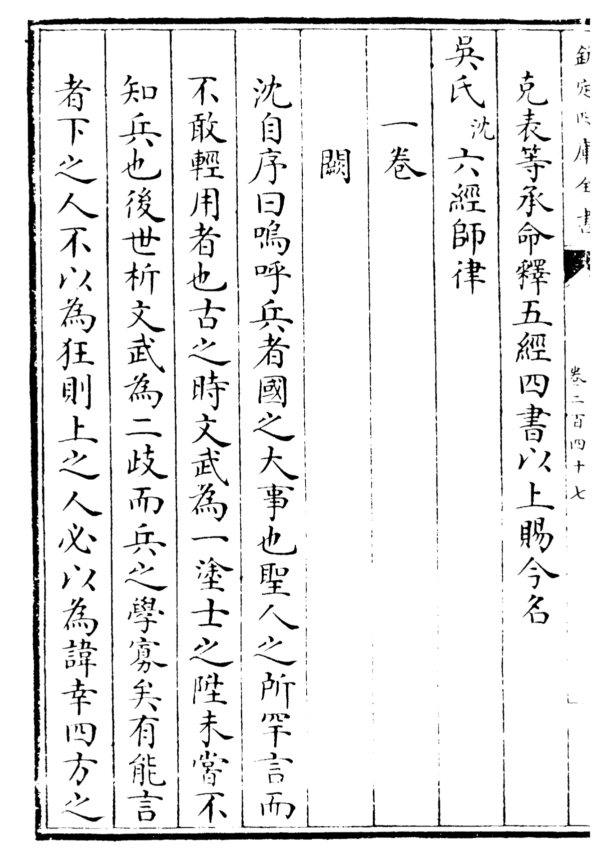
翰林院檢討朱彝尊撰

羣經 九

孔氏克表等羣經類要

未見

黄虞稷曰明太祖命儒臣孔克表劉基林温等以恒言注釋羣經使人易通曉親解論語二章以為之式



克表等承命釋五經四書以上賜今名

吳氏沈六經師律

一卷

闕

沈自序曰嗚呼兵者國之大事也聖人之所罕言而不敢輕用者也古之時文武為一塗士之陞未嘗不知兵也後世析文武為二歧而兵之學寡矣有能言者下之人不以為狂則上之人必以為諱幸四方之

無虞宜無事乎此也苟或有警將求若人而用之不亦進乎古之兵謀戰策多矣歷代以來散亡畧盡今之存而顯顯者七書而已七書者司馬法六韜孫子吳子尉繚子三畧唐太宗李衛公問對也前代嘗以之頒布武學令天下誦習之謂之武經世之談兵者尊之仰之真猶儒者之於六經也夫行師不法聖人則是為暴曾謂彼七書而可以為萬世不刊之典乎何當時之襲陋而不悟也以七書考之三畧尉繚子

已有可疑漢志雜家尉繚子二十九篇兵形勢家又有三十一篇今書有二十三篇則不知果有本真否三畧三卷經籍志云下邳神人所撰其亦信然乎若太公六韜與李衛公問對則灼然依託者也其為古書而可信者司馬法及孫吳乎太史公稱司馬法閎廓深遠雖三代之法未能究其義漢時存者百五十五篇班固入之於禮今之存者僅五篇而已盖昔者齊威王使其大夫追論古司馬兵法附以先齊大夫

田穰苴之說號曰司馬穰苴兵法五篇之傳其穰苴之遺乎然亦非齊之全書矣吁先王之兵制畫在古司馬而今不可得見矣宜孫吳之歸然而獨高也班固志藝文時兵家者流總五十三家七百九十篇而孫冠其首觀於十三篇之書備奇正用機權審彼度已先計後戰變化開闔其用不窮亦深妙矣哉雖然謂武之書為秦漢兵法之祖則可謂三代之兵學亦若此則不可聖人之兵昭文德而威不軌者也所以

生人也非殺人也禦亂也非為亂也尚義也非尚詐也孫子曰兵者詭道也吾恐其非聖人意也世道日䝉民論日甲論將帥則以勇壯擊刺為賢能語行陣則以奇詭設伏為巧妙若曰我將動之以仁義行之以禮讓雖三尺之童亦指以為迂濶而不切矣昔者荀卿子之非孫吴有曰彼孫吴也上勢利而尚變詐者也又曰齊之技擊不可以遇魏之武卒魏之武卒不可以直秦之鋭士秦之鋭士不可以當桓文之節

制桓文之節制不可以敵湯武之仁義伊吕之將予孫有國與商周並孫吳之徒皆身戮於前而國滅亡於後報應之勢各以類至其說可謂當哉至揚子雲亦復不喜孫吳而曰不有司馬法乎子雲之不喜孫吳其意美矣然不知當時予雲所見司馬法乃古之書耶抑穰苴所述之遺耶聖人於師中之事雖未嘗一一悉言而其宏綱大用則豈不可得而窺哉蓋兵之始作也非聖人之私意也天地之所造設聖人觀

法之而已掌之有其官定之有其制教之有其時備之有其素歌詩以勞之誓戒以齊之上順乎天下應乎人廓然大公至正之心炳然神武不殺之德豈孫吳之所可得而測識哉間嘗不自揆度以易詩書禮論孟諸經其言其義有涉於師政者輯録而類聚之定為五篇一曰兵象二曰兵用三曰兵禮四曰兵詩五曰兵訓總而題之曰六經師律竊取子朱子儀禮集傳師田篇之意而不自知其不可也若乃春秋二

百四十二年之間諸侯之强大僭侈兵法軍制俱非先王之舊曰侵曰伐曰圍曰入曰追曰擊曰襲曰取曰收曰滅聖人不厭其書於簡冊者誠誅其黷武之罪以示萬世之防學者當自其全經而講焉不得而盡録也至於夾谷之會則以吾夫子之文德武備於是可見故特取之以繫於兵用之篇嗚呼有國家者於平居暇豫之日能謹夫脩齊治平之道兵無由而作矣如其萬一猶當按聖人之遺經法聖人之運量

豈不足處天下之大事平天下之大艱而又奚暇於
孫吳乎此是編之所以一本於經而不容附以他書
之說也天下之事固有以新奇而為世所好者亦有
以陳常而為世所厭者有人於此曰我善為孫吳則
必肅然聽之矣如曰六經之中未嘗無兵法存焉則
必譁然難之矣習俗之移人至此乎方當四方合一
文治聿興之時草茅之士得以餘力及此極知牽綴
聖人之經犯非所當言之戒其罪無所逃之然有備

可以無患考古所以制今世之君子當有採焉

趙鶴曰字濬中正傳子蘭谿人洪武中召爲翰林待制陞東閣大學士

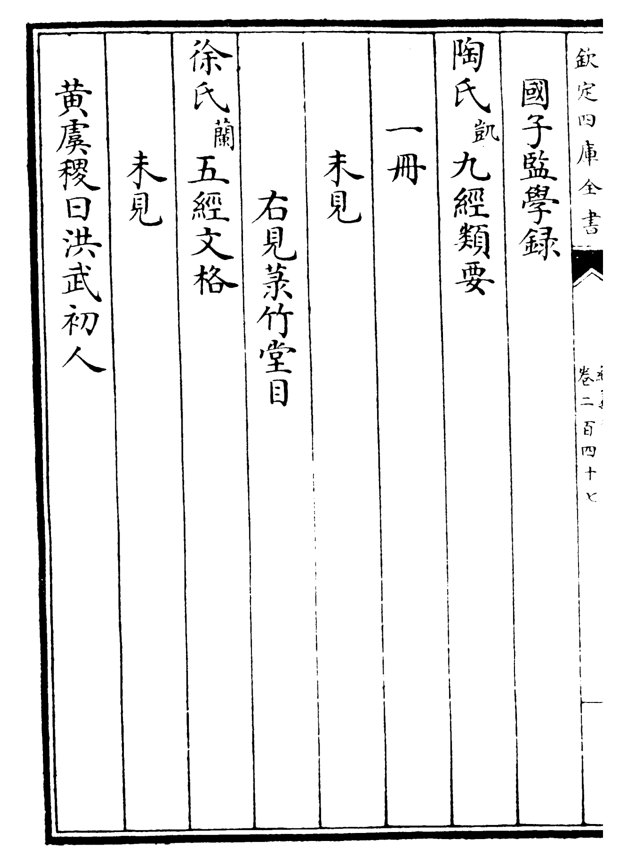
按師律五篇今惟兵禮一篇載於金華文統

董氏燊經疑問對

十卷

未見

黄虞稷曰字宗文樂平人元至正間領鄉薦入明爲



國子監學録

陶氏凱九經類要

一冊

未見

右見菉竹堂目

徐氏蘭五經文格

未見

黄虞稷曰洪武初人

范氏 祖榦 羣經指要

未見

蔣氏 悌生 五經蠡測

六卷

闕 禮記闕

悌生自序曰愚幼讀書畧曉文義其或未通師友問辨既退猶有疑未釋者及壯至老其素所嘗疑尋經傳本旨反覆參究旁摭証據疑終未能解所恨窮居

僻處孤陋寡聞不能訪求良師益友以質所疑每欲筆而志之以俟後之同志又恐獲僭議先儒之罪握筆屢投者有日今老矣輒復編而紀之名曰蠡測蓋以愚之膚識淺學而敢輕議先儒得失亦猶以蠡測海多見其不知量之意庶幾他日見者未減僭踰之罪并以平日讀書傳義之外巳意管見作為衍說類附於後或者窮經有知我者於中取其一二焉亦以見余之素心非敢妄為是言也

黃虞稷曰字仁叔福寧州人洪武初舉明經任本州

訓導

李氏本經書問難

未見

黃虞稷曰字孝謙郢人洪武中父仕開有罪本代父

輸作以德行稱

張氏宣五經標題

未見

熊氏剑五經纂要

未見

蕭氏岐經書要義

未見

黄虞稷曰字尚仁泰和人洪武初舉賢良至京授長史辭歸改平凉府學教授

徐氏原五經講義

未見

黄虞稷曰字均善蘭谿人洪武中以賢良徵為翰林院待詔

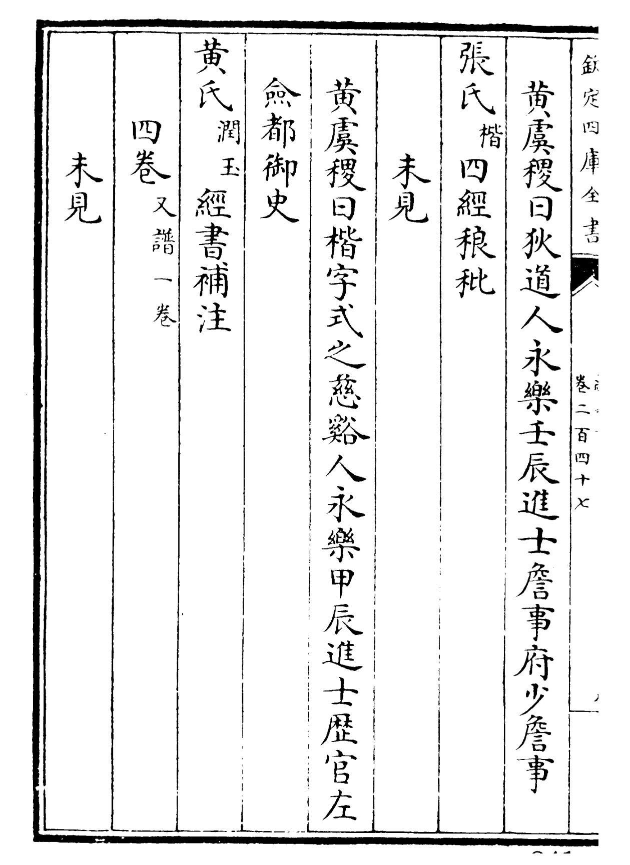
黄氏鼎五經精義

未見

江西通志黄鼎字玉鉉吉水人深究六經之旨胡廣鄒緝皆其門人

賀氏賢五經集解

未見



黄虞稷曰狄道人永樂壬辰進士詹事府少詹事

張氏楷四經稂秕

未見

黄虞稷曰楷字式之慈谿人永樂甲辰進士歴官左僉都御史

黄氏潤玉經書補注四卷又譜一卷

未見

楊守陳曰先生以四書諸經注家或遺或誤乃撰經書補注

王圻曰黄公補注其言多有可采

周氏洪謨經書疑辨録

三卷

存

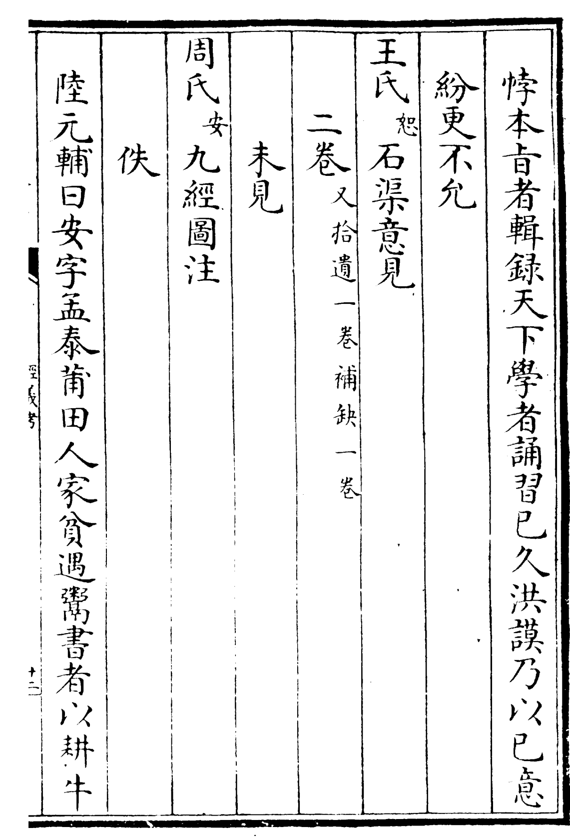
洪謨自叙畧曰臣昔為祭酒時既以辨疑為職每遇六堂會講之暇諸生有疑而問者必與辨焉欲其易

曉初不懼其辭之俚隨其所請亦不計其言之複蓋自漢唐以來經訓不明理學俱晦惟宋朱子洞見精微究極玄奥理學之明如指諸掌至若羣經所載事物之變制度之設有漢唐諸儒不能發明而朱子亦未及發明者有漢唐諸儒所見舛誤而朱子亦襲其舛誤者如羲皇冠服之事堯舜歷象之政歷代正朔之建明堂之制與夫郊祀社稷宗廟之禮皆先王經世大典奈何一千年間互承譌謬莫適指歸改正之

說既使先王之法上達於天尚右之說復使先王之法下墜於地故臣與諸生答問不得不剖析到底講貫明白其後諸生互録所得以備參考乃又取而裁之名曰疑辨録既嘗具本上進以塵御覽復俾諸生各録一帙以就正於有道之士亦所謂寧為朱子忠臣毋為朱子佞臣之意云爾抑此與諸生講辨不得不爾若夫科舉之作文義者仍以大全為主而無用乎此云成化十六年

黄虞稷曰成化十五年洪謨為禮部尚書進呈是書多辨朱子解經沿習諸儒之誤

陸元輔曰疑辨録中諸條間有言之得當者若周正考一篇主不改時月之説而廣引經傳以證之其説似是而非不若朱子改時改月之為不可易也其書以成化十五年進呈疏言五經四書雖經朱熹注釋間亦有仍漢唐諸儒之誤者乞敕儒臣考訂帝曰五經四書漢唐諸儒之誤永樂間儒臣纂修悉取其不



悖本旨者輯録天下學者誦習已久洪謨乃以已意

紛更不允

王氏恕石渠意見

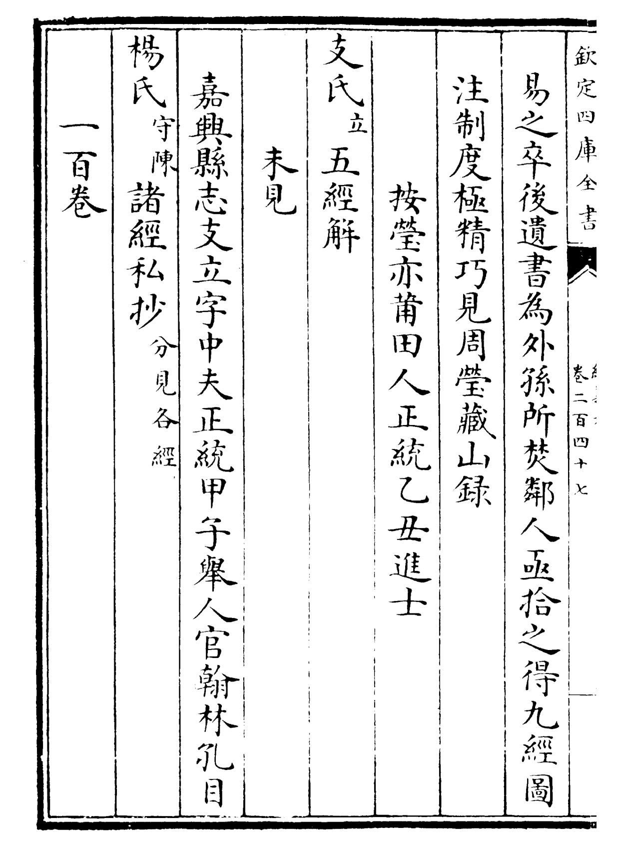
二卷又拾遺一卷補缺一卷

未見

周氏安九經圖注

佚

陸元輔曰安字孟泰莆田人家貧遇鬻書者以耕牛



易之卒後遺書為外孫所焚鄰人亟拾之得九經圖注制度極精巧見周瑩藏山錄

按瑩亦莆田人正統乙丑進士

支氏立五經解

未見

嘉興縣志支立字中夫正統甲子舉人官翰林孔目

楊氏守陳諸經私抄 分見各經

一百卷

存

何喬新志墓曰公居廬讀禮有所得作禮記周禮儀禮私抄繼而旁讀羣經悟先儒注釋不能無失又作孝經大學中庸論孟尚書周易春秋私抄皆正其錯簡更定其章句於諸儒之傳惟是之從附以已見有不合者雖濂洛關閩大儒之説不苟徇也其校定羣經謂書象以典刑一章乃舜命官之辭詩卷耳乃大夫行役者之作大學本末一章乃治國平天下之傳

禮喪大記一篇乃儀禮經文皆超然獨見先儒論議未嘗及是也

程敏政曰先生諸經私抄皆擴前賢所未發使及朱子之門必有起予之歎後此亦必輔朱子傳注行於世

王兆雲曰文懿公博學多識五經四書時有獨見不泥古說録為私抄凡百餘卷

黄宗羲曰鏡川長於經術諸經皆有私抄其於先儒

之傳惟善是從附以己見有不合者雖大儒之說不苟徇也

李鄴嗣曰楊公私抄不盡從先儒傳注

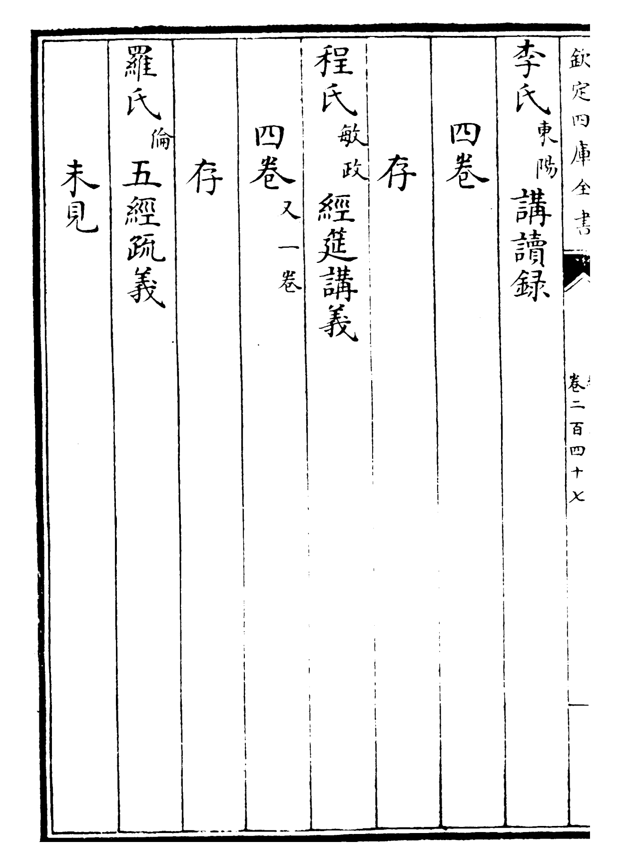
五經考證

未見

守陳自叙曰昔孔子能言夏商之禮以杞宋之文獻不足而不能徵其言竊嘗歎之夫聖人言禮尚欲有所取證況下此者乎六經至秦而亡漢興求之惟得

易詩書春秋皆殘闕而樂盡亡矣禮僅有存者小戴氏乃掇拾其亡篇斷簡以為禮記後人因謂易詩書春秋并禮記為五經而並傳之經既殘闕亡斷而傳注者又專門名家人各為說故易或主理或主占詩主美刺春秋主襃貶亦有不主此者至若三代之正朔則詩與春秋兩傳各異日月五星之左右旋轉周公之東征則詩書兩傳各異又若易之履霜堅氷魏志作初六履霜書之上帝割申勸禮記作上帝周田

觀詩之假樂君子顯顯令德中庸以假作嘉顯作憲凡若此者豈可獨信一經之文偏徇一家之説而已哉蒙少從先大父授讀五經末之講也令居閒處静時取五經講之或疑有不能决或見有異先儒者皆無所取證乃考漢魏以上諸書凡言及五經者各以類抄之庶可以廣見博聞參考互訂以求至當歸一之論也惜乎世無上古之典家無四庫之藏無以足吾證耳



李氏東陽講讀録

四卷

存

程氏敏政經筵講義

四卷又一卷

存

羅氏倫五經疏義

未見

青宮直講

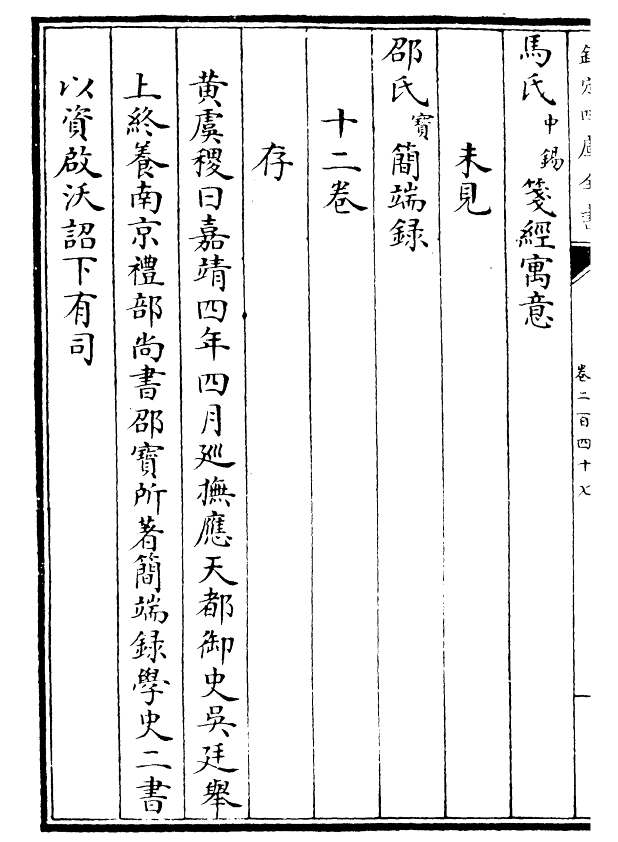
四卷

存

李氏晟六經舉要

未見

黄虞稷曰字孔陽濮州人成化己丑進士為監察御史以言兵被謫弘治中上所著六經舉要詔起叅謀大同軍事



馬氏中錫箋經寓意

未見

邵氏寶簡端録

十二卷

存

黄虞稷曰嘉靖四年四月巡撫應天都御史吴廷舉上終養南京禮部尚書邵寶所著簡端録學史二書以資啟沃詔下有司

姚氏文灝經說

未見

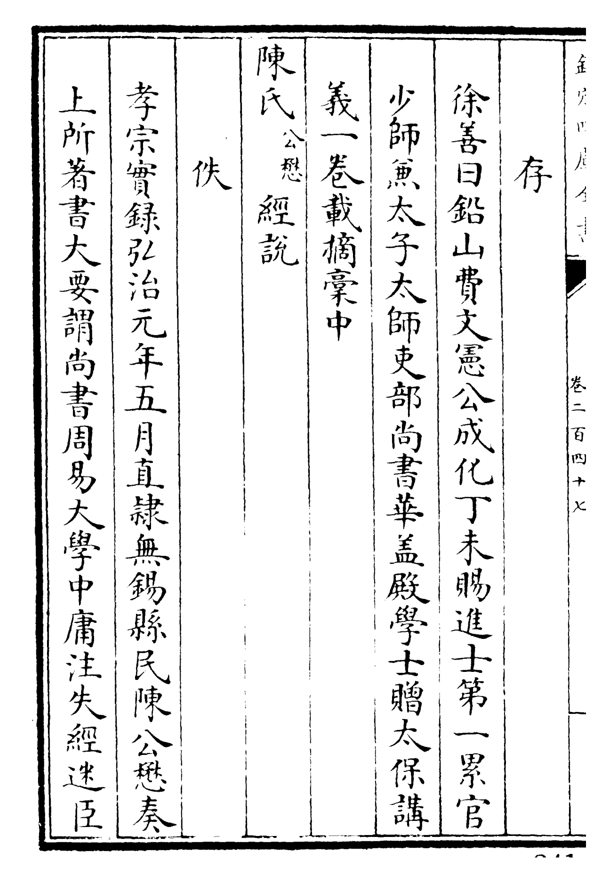
王氏敕五經通音

未見

山東通志王敕字嘉諭歷城人成化甲辰進士及第歷南京國子監祭酒

費氏宏經書講義

一卷



存

徐善曰鉛山費文憲公成化丁未賜進士第一累官少師兼太子太師吏部尚書華蓋殿學士贈太保講義一卷載摘稾中

陳氏公懋經說

佚

孝宗實録弘治元年五月直隷無錫縣民陳公懋奏上所著書大要謂尚書周易大學中庸注失經迷臣

有一得頗能析理言涉誇誕通政司言公懋奏内不稱軍民籍自稱庶人凡五經四書集傳皆我太宗命儒臣纂輯者公懋多穿鑿更改悖理害道乞正其罪

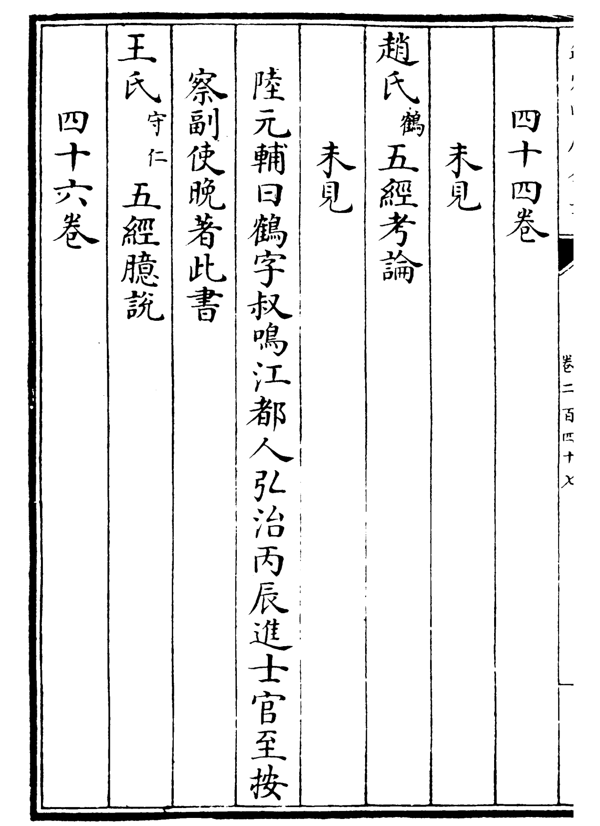
上命焚所著書押遣還鄉

陳氏珂五經發揮

未見

陳氏鳳梧六經纂文

黄虞稷曰字希白錢塘人弘治庚戌進士大理寺卿



四十四卷

未見

趙氏鶴 五經考論

未見

陸元輔曰鶴字叔鳴江都人弘治丙辰進士官至按察副使晩著此書

王氏守仁 五經臆說

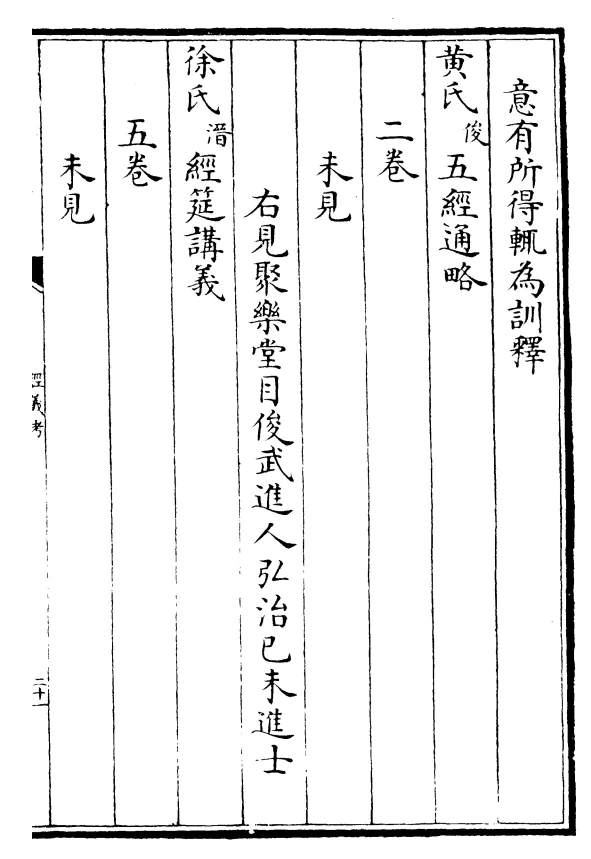
四十六卷

未見

守仁自序曰得魚而忘筌醪盡而糟粕棄之魚醪之未得而曰是筌與糟粕也魚與醪終不可得矣五經聖人之學具焉然自其已聞者而言之其於道也亦筌與糟粕耳竊嘗恠夫世之儒者求魚於筌而謂糟粕之為醪也夫謂糟粕之為醪猶近也糟粕之中而醪存求魚於筌則筌與魚遠矣龍場居南夷萬山中書卷不可攜日坐石穴默記舊所讀書而録之意有

所得輒為之訓釋期有七月而五經之旨畧遍名之曰臆説盖不必盡合於先賢聊寫其胸臆之見而因以娱情養性焉耳則吾之為是固又忘魚而釣寄興於麯糵而非誠旨於味者矣嗚呼觀吾之説而不得其心以為是亦筌與糟粕也從而求魚與醪焉則失之矣夫説凡四十六卷終各十而禮之説尚多闕僅六卷云

黄虞稷曰先生居龍場萬山中默記舊所讀書録之



意有所得輒為訓釋

黄氏俊五經通略

二卷

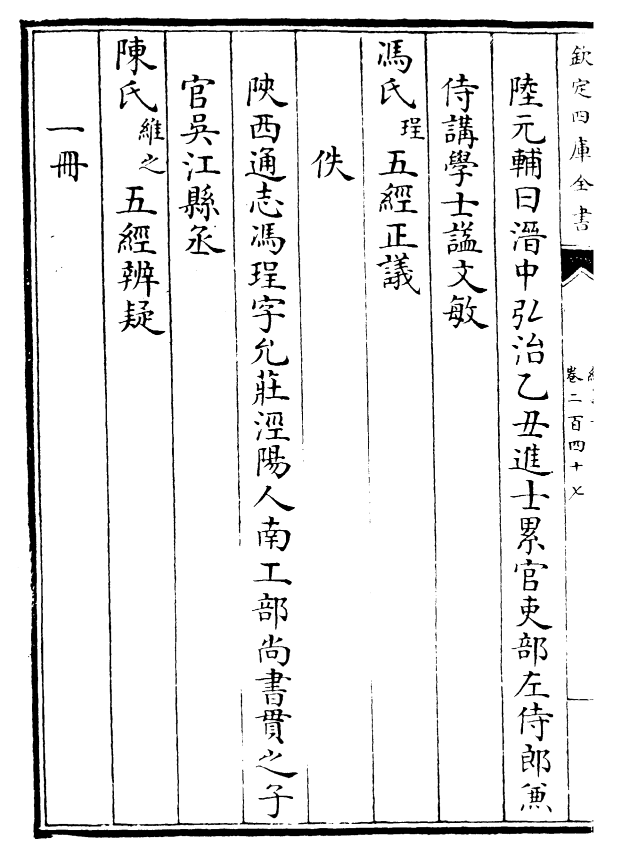
未見

右見聚樂堂目俊武進人弘治己未進士

徐氏滑經筵講義

五卷

未見



陸元輔曰濬中弘治乙丑進士累官吏部左侍郎兼侍講學士謚文敏

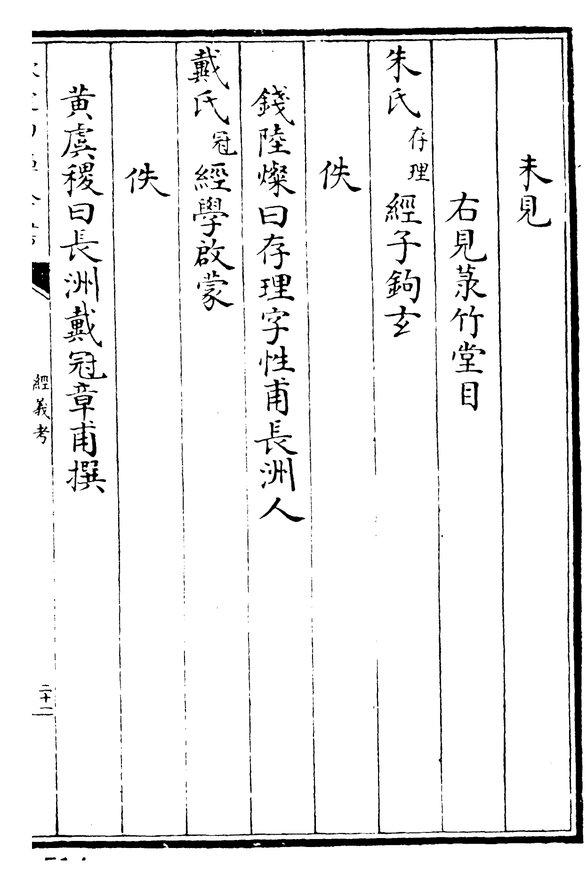
馮氏理五經正議

佚

陝西通志馮理字允莊涇陽人南工部尚書貫之子官吳江縣丞

陳氏維之五經辨疑

一冊



未見

右見菉竹堂目

朱氏存理經子鉤玄

佚

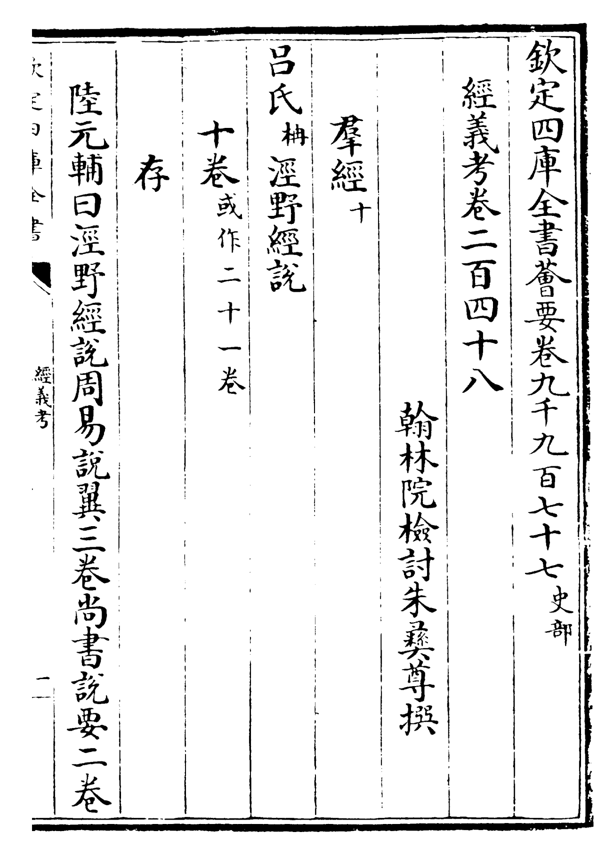
錢陸燦曰存理字性甫長洲人

戴氏冠經學啟蒙

佚

黃虞稷曰長洲戴冠章甫撰

經義考卷二百四十七



經義考卷二百四十八

翰林院檢討朱彝尊撰

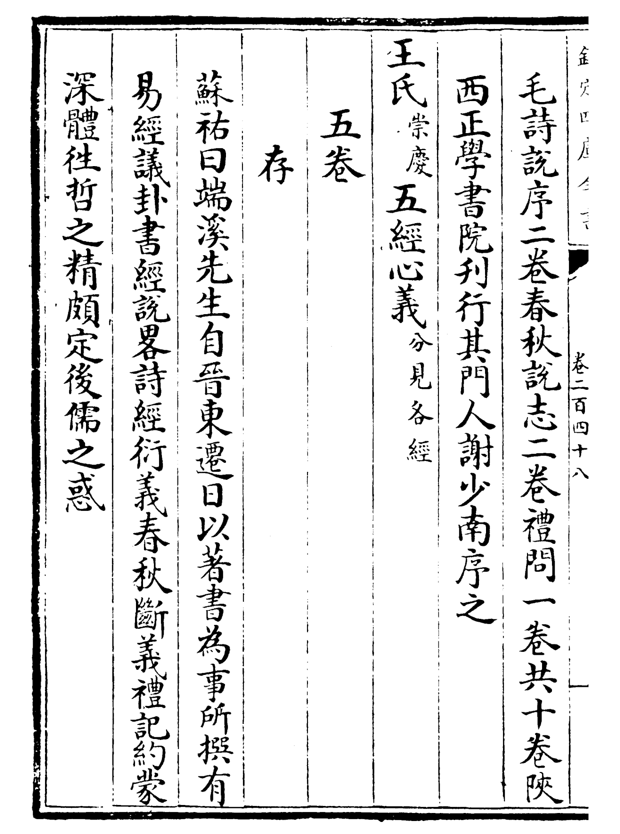
羣經十

呂氏柟涇野經說

十卷 或作二十一卷

存

陸元輔曰涇野經說周易說翼三卷尚書說要二卷

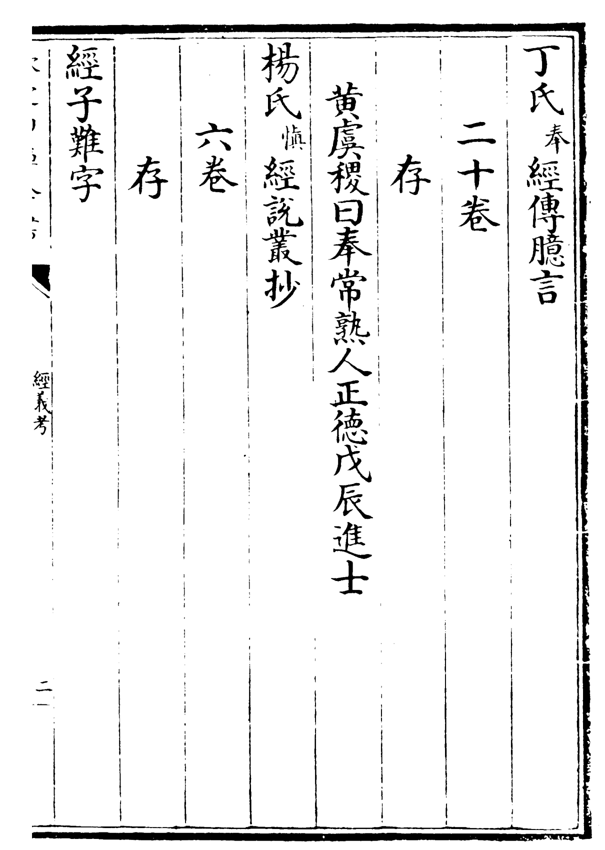


毛詩說序二卷春秋說志二卷禮問一卷共十卷陝西正學書院刋行其門人謝少南序之

王氏崇慶五經心義分見各經五卷

存

蘇祐曰端溪先生自晉東遷日以著書為事所撰有易經議卦書經說畧詩經衍義春秋斷義禮記約蒙深體往哲之精頗定後儒之惑



丁氏奉 經傳臆言

二十卷

存

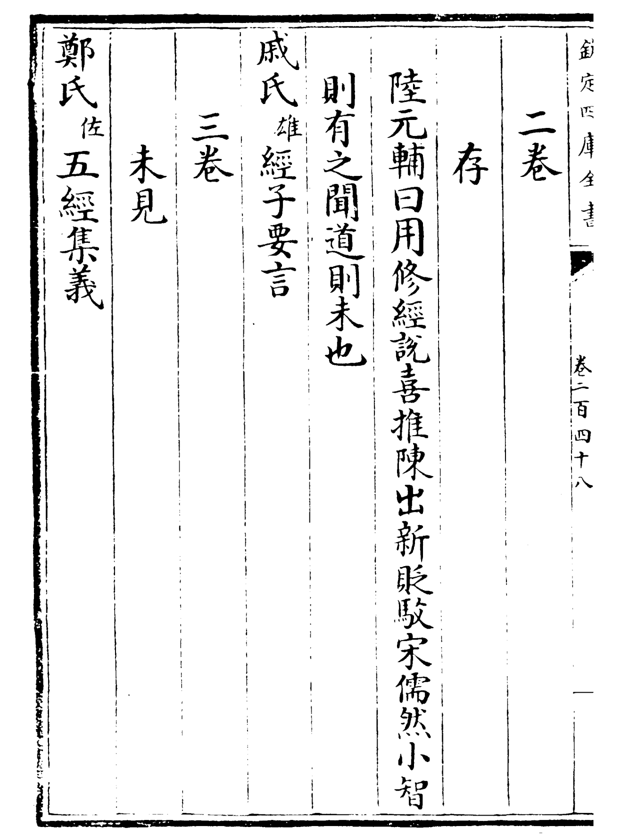
黃虞稷曰奉常熟人正德戊辰進士

楊氏慎 經說叢抄

六卷

存

經子難字



二卷

存

陸元輔曰用修經說喜推陳出新貶駁宋儒然小智則有之聞道則未也

戚氏雄經子要言

三卷

未見

鄭氏佐五經集義

未見

黄虞稷曰字時夫歙人正德甲戌進士山東按察使

林氏士元讀經録　附録

未見

薛氏蕙五經雜說

未見

錢陸燦曰蕙字君采亳州人正德甲戌進士授刑部主事病免起改吏部驗封主事歷員外陞考功司郎

中嘉靖改元大禮議起撰為人後解奏下詔獄尋得

貰復職

黄氏綰經書原古

未見

黄宗羲曰久庵於五經皆有原古易以先天諸圖有

圖無書為伏羲易彖辭為文王易爻辭為周公易彖

傳小象傳繫辭傳文言說卦序卦雜卦為孔子易以

大象傳為大象辭為孔子明先天易其卦次序亦以

先天橫圖之先後又以孔子繫辭言神農黃帝堯舜
周易之闕為明歷代易又以孔子始終萬物莫盛於
艮以闔戶之坤先闢戶之乾乾先後天而推之以為
夏商連山歸藏之次第詩以南雅頌合樂次第於先
退十三國於後去國風之名謂之列國魯之有頌僭
也亦降之為列國春秋則痛掃諸儒義例之鑿一皆
以聖經明文為據禮經則以身事世為三重凡言身
者以身為類容貌之類凡言事者以事為類冠昏之類凡言世

者以世為類（朝聘之類）書則正其錯簡而已此皆師心自用顛倒聖經而其尤害理者易與詩夫先後天圖說固康節一家之學也朱子置之別傳亦無不可今以先天諸圖即是伏羲手筆與三聖並列而為經毋乃以篡竊為正統乎大象傳之次第又復從之是使千年以上之聖人俯首而從後人也詩有南雅頌及列國之名而曰國風者非古也此說本於宋之程泰之泰之取左氏季札觀樂為証而於左氏所云風有采

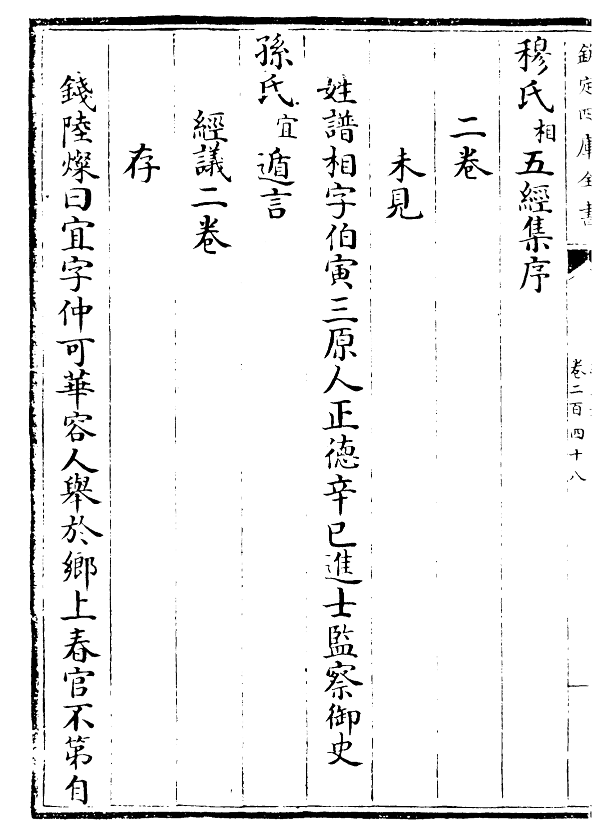
蘩采蘋則又非之是豈可信然季札觀樂次第先二南繼之以十三國而後雅頌今以南雅頌居先列國居後將復何所本乎此又泰之所不敢也

陸元輔曰黃綰字叔賢黃巖人正德丁丑進士仕至禮部尚書

廖氏道南講幄集

二卷

存



穆氏相五經集序

二卷

未見

姓譜相字伯寅三原人正德辛巳進士監察御史

孫氏宜遁言

經議二卷

存

錢陸燦曰宜字仲可華容人舉於鄉上春官不第自

稱洞庭漁人

李氏舜臣五經字義

未見

虞氏守愚經書一得録

未見

姓譜字惟明義烏人嘉靖癸未進士歴官南京刑部右侍郎

陳氏深十三經解詁

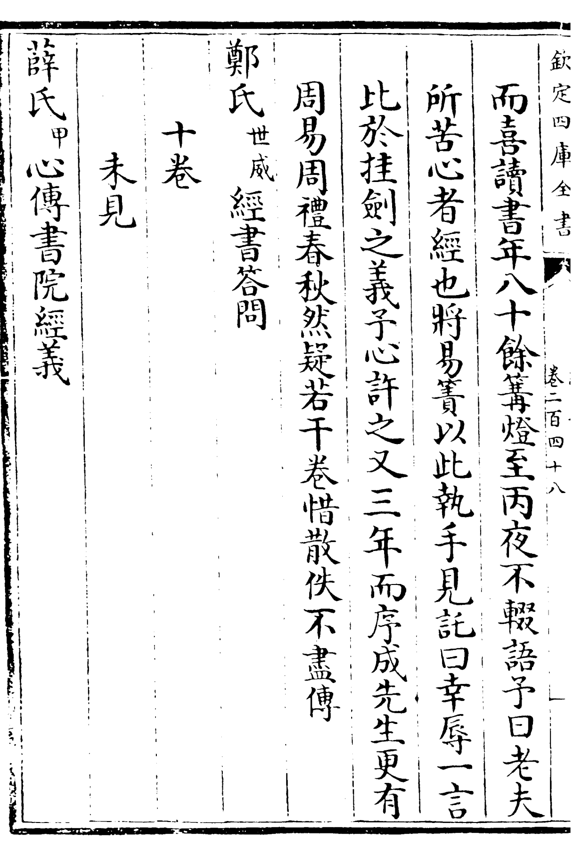
六十卷

未見

丁元薦序曰漢儒之解經非必盡出於漢儒也於時去古未遠專門之士各有所承襲以授諸弟子諸弟子轉相授受各成一家之言宋儒起五季後乃銳然舉千聖不盡之言不盡之意斷以一人發其藏而盡一以示天下萬世凡漢儒所肆力者宋儒弗屑也夫經吾取其布帛菽粟終身而不厭也二曜中天人人

指而觀之欲逃焉而無非是也解經者亦若是則已矣昔七十之徒通六藝而遊聖門才穎什伯後世也親聆咳唾然不可得而聞者何限而況影響於三千載之下乎陳先生曰吾取傳合之於經而不得而弗敢强也吾又取宋儒合之乎漢而不得而弗敢强也久而索之得者半求之而得吾兩存焉求而不得衷其近古者因其解而解之烏知夫一竅之非嘗鼎哉

陳先生諱深字子淵吳興長興人一再官不得意老



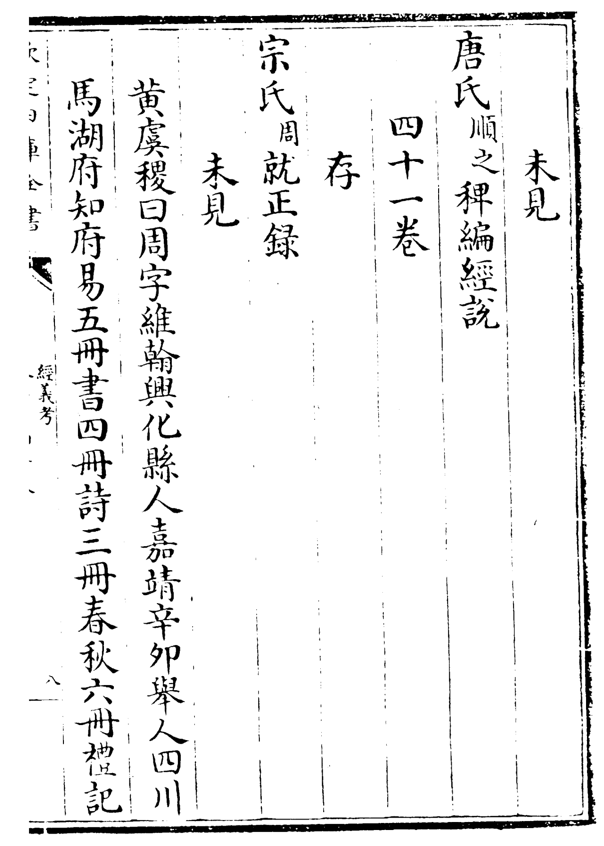
而喜讀書年八十餘篝燈至丙夜不輟語予曰老夫所苦心者經也將易蓍以此執手見託曰幸辱一言比於挂劍之義予心許之又三年而序成先生更有周易周禮春秋然疑若干卷惜散佚不盡傳

鄭氏世威經書答問

十卷

未見

薛氏甲心傳書院經義



未見

唐氏順之稗編經說

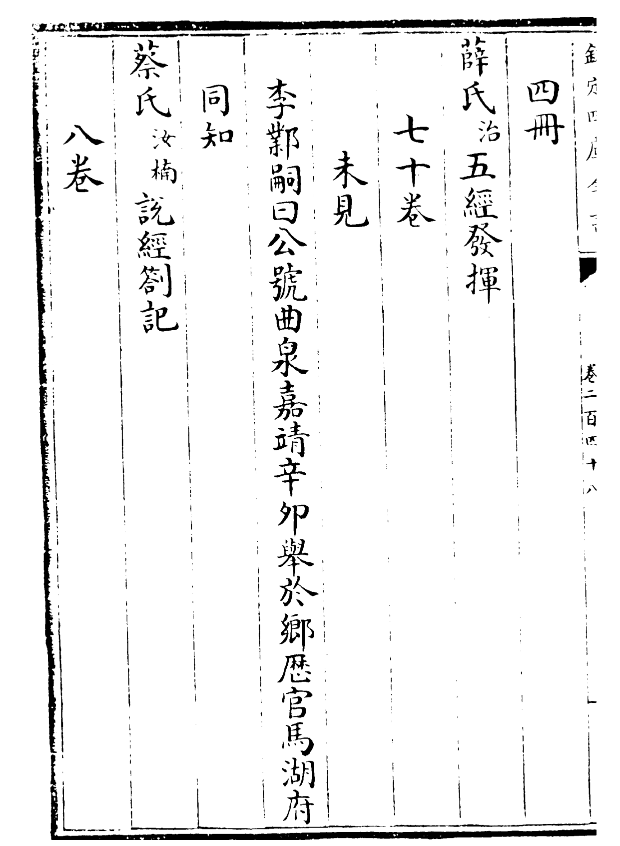
四十一卷

存

宗氏周就正録

未見

黄虞稷曰周字維翰興化縣人嘉靖辛卯舉人四川馬湖府知府易五册書四册詩三册春秋六册禮記



四冊

薛氏治五經發揮

七十卷

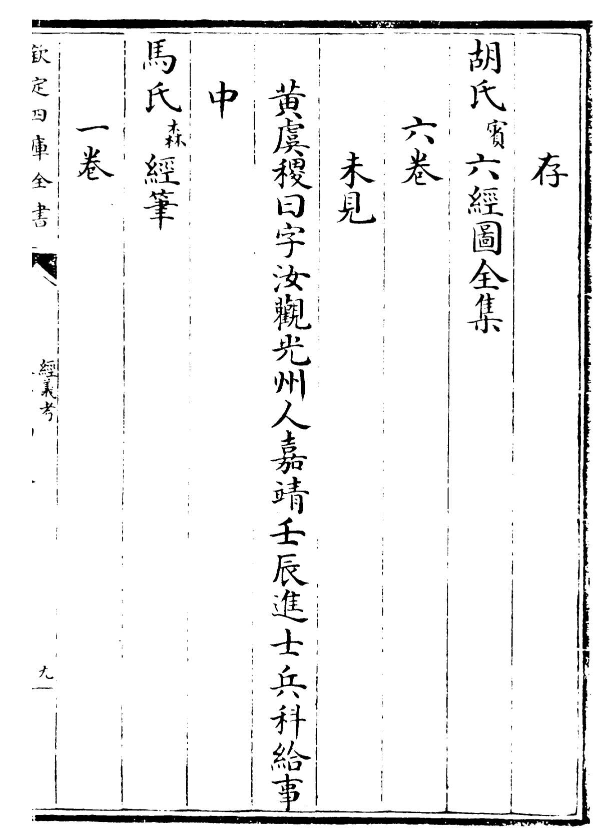
未見

李鄴嗣曰公號曲泉嘉靖辛夘舉於鄉歷官馬湖府

同知

蔡氏汝楠說經劄記

八卷



存

胡氏賓六經圖全集

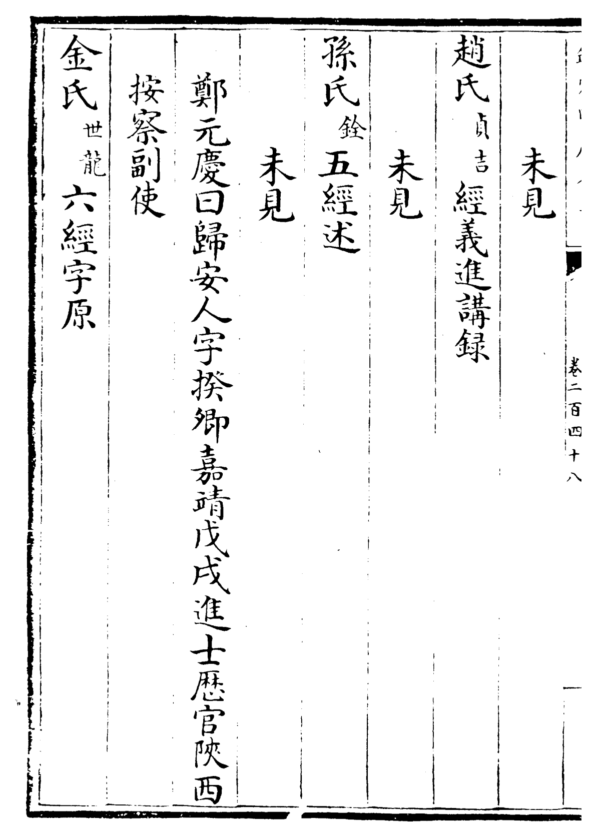
六卷

未見

黃虞稷曰字汝觀兗州人嘉靖壬辰進士兵科給事中

馬氏森經筆

一卷



未見

趙氏貞吉經義進講録

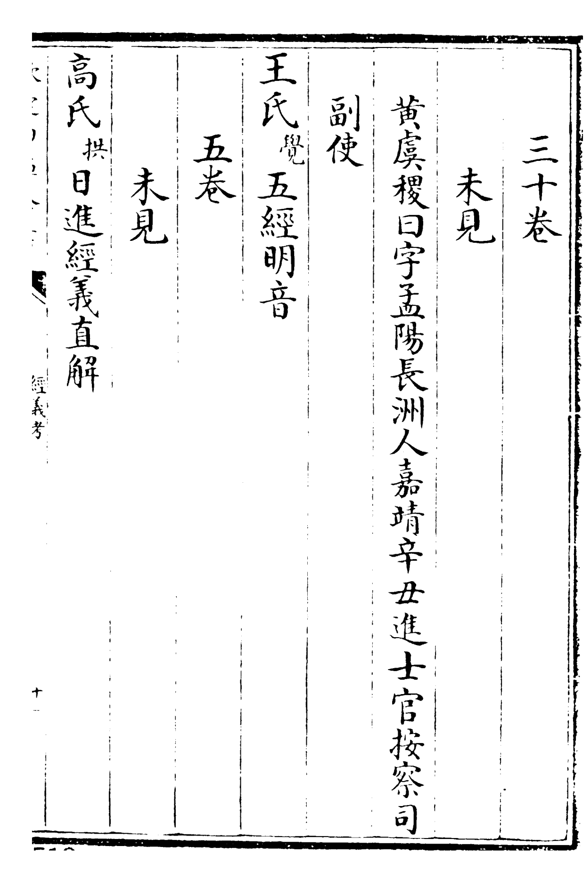
未見

孫氏銓五經述

未見

鄭元慶曰歸安人字揆卿嘉靖戊戌進士歷官陜西按察副使

金氏世龍六經字原



三十卷

未見

黃虞稷曰字孟陽長洲人嘉靖辛丑進士官按察司

副使

王氏覺五經明音

五卷

未見

高氏拱日進經義直解

十卷

未見

陳氏士元五經異文

十一卷

存

士元自序曰暴秦焚書漢興屢下購書之令而經文竟多殘逸所立博士各家師授轉録不同况漢初文字兼行篆隷後世易以今文豈得盡同又漢儒稱引

經語皆出自記憶非有鏤本可校且撰著各成一家言其文自不能同予讀十三經注疏及秦漢晉唐書所載經語有與今文異者輙私識之輯十一卷用示塾童俾得擇取焉

殷氏士儋經筵經史直解

六卷

存

卜氏大有經學要義

五卷

存

徐栻序曰夫作經以載道也譚經以明道也是故有作之者不可無羽翼之者譚經者有志於聖人之道之軌範也檇李益泉卜大夫輯秦漢以下諸儒之譚經者昭揭篇章剔鳌淵藪嘉惠後學蒸蒸然盛矣盖道猶梁也經猶棟也作室者有棟梁室斯具矣於是為榱為題為梲為節為隱桂為深埜為屏以蔽為牖

以通明駢舉而雜出皆作室之要也譚經者無慮千百家人各一言言各一見非發明本旨則攻擊異端剔奥鈎玄旁搜博采弗以要義譚之奚益卜大夫能辨兹矣故於經生之所譚者得其要義焉大夫與予丁未同舉及予撫浙政暇出是編俾弁其端予思今之士徒譚時藝而不及經義失其本真安望其措之用乎得是編竊心喜爰序之以告窮經致用者

嘉興府志卜大有字闕　秀水人嘉靖丁未進士令

無錫執法不撓權貴稱彊項中忌者調潛山歷南儀
曹郎以忤時宰出為尋甸守致仕
黄虞稷曰正集四卷補遺一卷
楊氏豫孫經史通譜
一卷
未見
詹氏萊七經思問
三卷

存

揚子庭序曰浙有詹範川先生自其束髮受書勃窣理窟多所心解其言易以為四圖有功於易而誚歐陽諸人之妄訾其言詩以為太史陳詩而被之樂所云不淫不傷者聲也非詞也自文人之辭出而通於樂者寡矣其言書以為穆王優於宣王故孔子存君牙冏命呂刑三篇而於宣不之及其言春秋以為桓四年七年亡秋冬二時乃其傳習之訛而非必如胡

氏討賊之說其言周禮以為春秋戰國傳會之書其言學庸以為致曲之曲即獨也如曲宴曲赦之類大抵其說旁出於百家而折衷於姬孔其造物創獲于千載之後而其沈思冥搜於千載之前者也先生之子兵備君獻功又能紹明先生之志而為之流傳不朽斯亦述作之勝事已

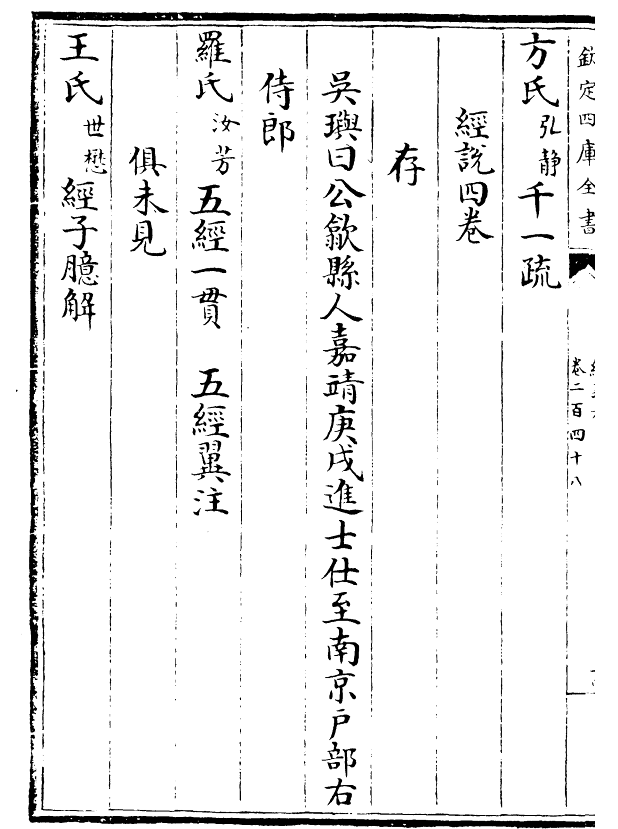
姓譜詹萊字時殷常山人嘉靖丁未進士歷按察僉事

陳氏耀文經典稽疑

二卷

存

耀文自序曰余幼業專經竊於餘經有志焉若未逮也入官多暇優於典籍之場凡其不詭於經有裨於傳者咸筆識之久之遂成此編得魚忘筌誠知遺誚然師承各異見以人殊亦起予之志也貽之同好庶幾其狂斐云



方氏孔靜千一疏

經說四卷

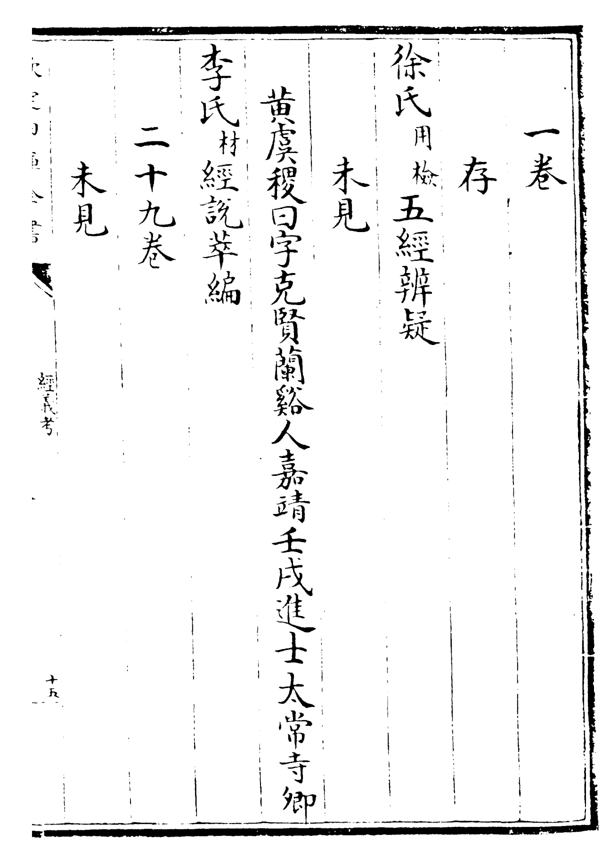
存

吴璵曰公歙縣人嘉靖庚戌進士仕至南京户部右侍郎

羅氏汝芳五經一貫　五經異注

俱未見

王氏世懋經子臆解



一卷

存

徐氏用檢五經辨疑

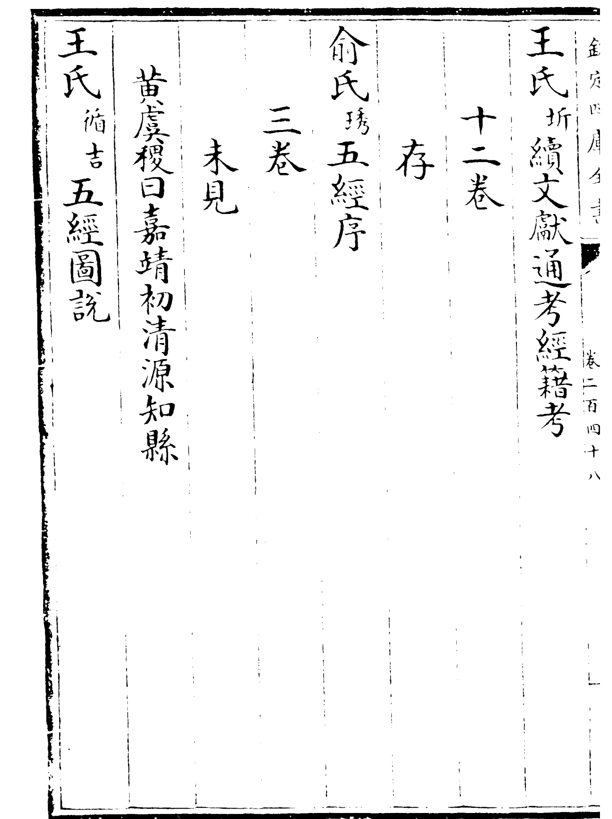
未見

黄虞稷曰字克賢蘭谿人嘉靖壬戌進士太常寺卿

李氏材經說萃編

二十九卷

未見



王氏 圻 續文獻通考經籍考

十二卷

存

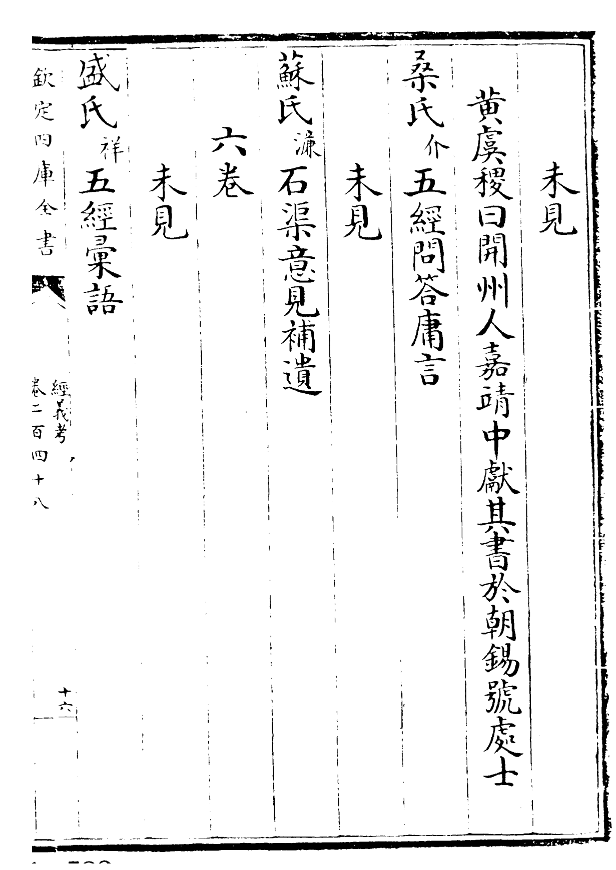
俞氏 琇 五經序

三卷

未見

黄虞稷曰嘉靖初清源知縣

王氏 循吉 五經圖説



未見

黄虞稷曰開州人嘉靖中獻其書於朝錫號處士

桑氏介五經問答庸言

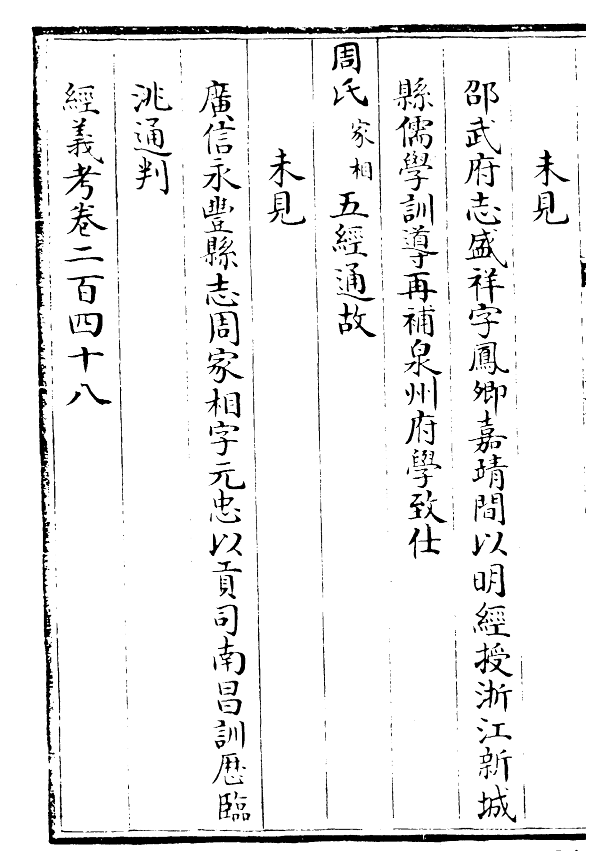
未見

蘇氏濂石渠意見補遺

六卷

未見

盛氏祥五經彙語



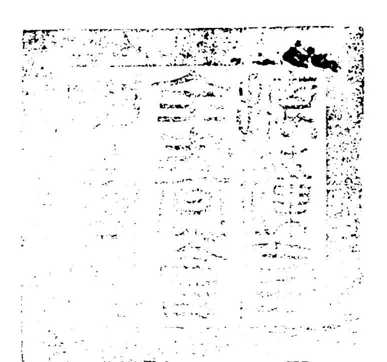
未見

邵武府志盛祥字鳳卿嘉靖間以明經授浙江新城縣儒學訓導再補泉州府學致仕

周氏家相五經通故

未見

廣信永豐縣志周家相字元忠以貢司南昌訓歷臨洮通判



總校官庶吉士臣侍　朝
校對官庶吉士臣何思鈞
校對官檢討臣王鍾健
謄錄監生臣劉　垠
謄錄舉人臣王旭暢

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二百四十九至二百五十一

詳校官員外郎臣潘紹觀

經義考卷二百四十九

翰林院檢討朱彝尊撰

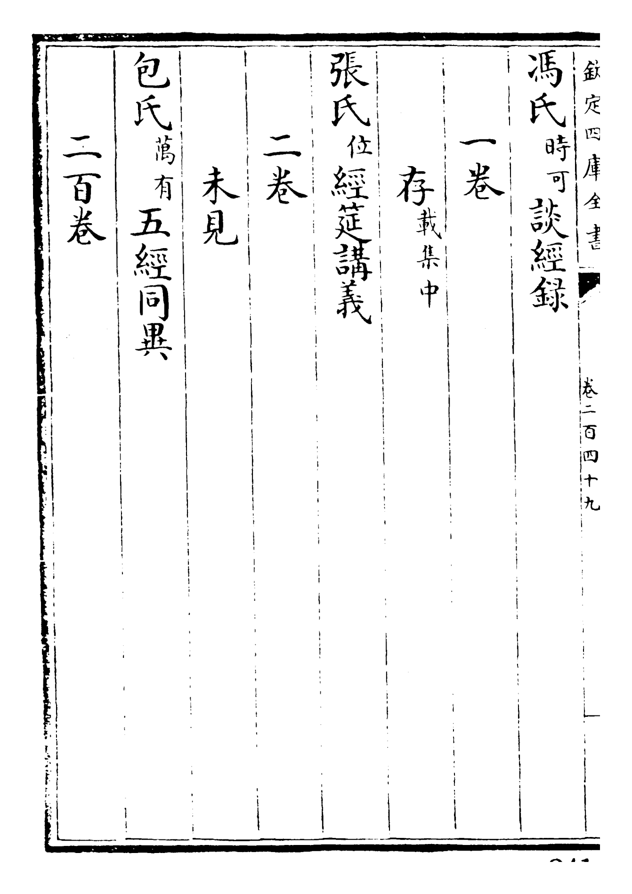
羣經十一

慎行經筵講章

未見

朱氏賡經筵講章

未見



馮氏時可談經録

一卷

存載集中

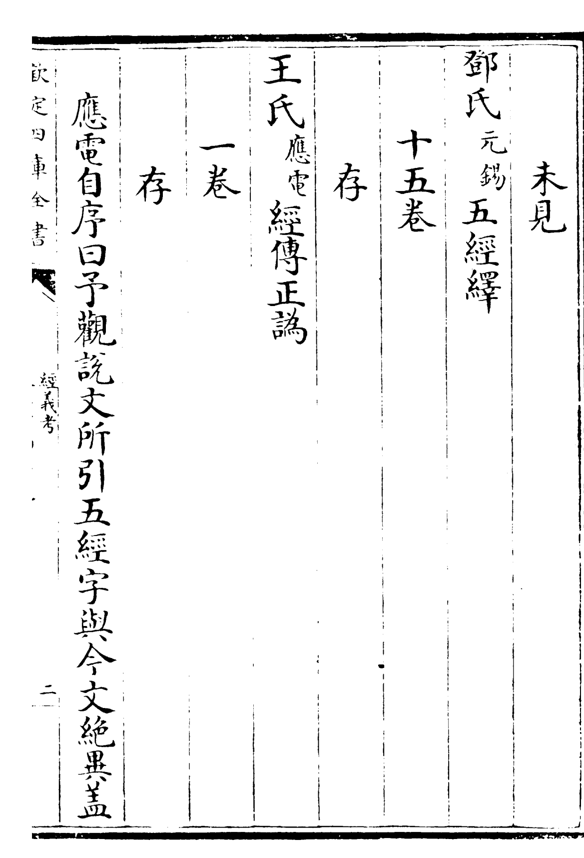
張氏位經筵講義

二卷

未見

包氏萬有五經同異

三百卷



未見

鄧氏元錫五經繹

十五卷

存

王氏應電經傳正譌

一卷

存

應電自序曰予觀説文所引五經字與今文絶異蓋

許氏當東漢時猶及見古文故所載如此今之經文不知幾更翻摹之手故與許氏不同也世之習經者惟知有今文而書字者惟知趨簡便謬將何極今姑據說文所載及淺近譌謬之甚者稍加訂正不賢者識其小者非所重也

朱氏睦㮮五經稽疑

六卷

未見

王世貞序曰大梁周宗正灌甫氏少負異質以古文辭名中原顧意殊不屑之汎瀾百氏且徧於是盡治六經取諸傳疏訓故無慮數十百家臚列於目而惟吾之汰苟其是則不以世之所忽遺者而廢吾是苟其非則不以世之所趨沿者而廢吾非其所治經文訛者正之衍者去之錯者理之若禮經而非出於聖人之筆則紏之今所行六卷彬彬焉足稱爾雅矣

授經圖

二十卷

存

睦㮶自序曰予觀崇文總目有授經圖不著作者名氏叙易書詩禮春秋三家之學求其書亡矣及閱章俊卿考索圖六經皆備間有訛舛余因考之葢自東漢以下諸儒授受斟有的派云其經義或私淑或自治或受之國學俱繫之為某受為某傳可乎余於是稽之本傳參之諸說以嘗請業及家學者各為之圖

以一二傳而止者亦録之以備咨考舊圖俱無傳圖

後或録經論數條而諸儒行履弗具使覽者不知其

為何如人也余既為圖復捃摭其要而作傳無關經

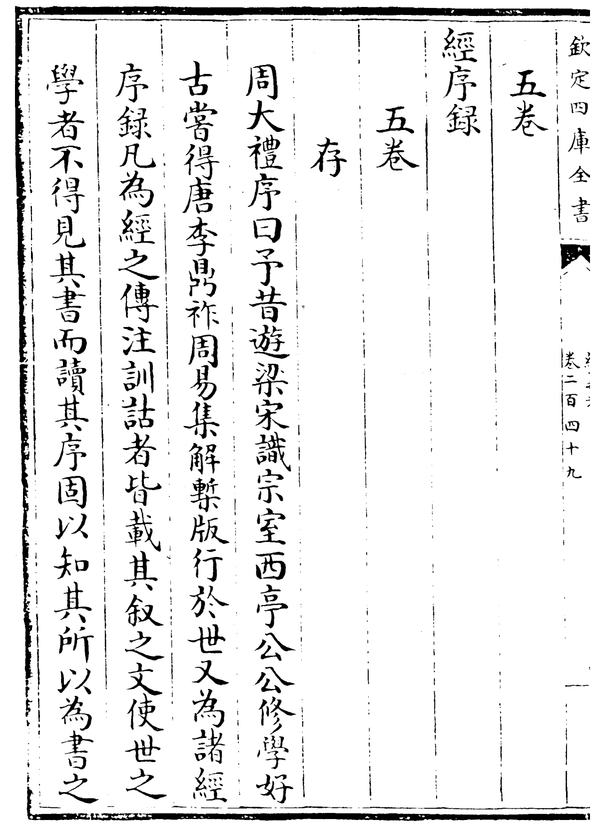
學無裨世教者皆畧焉傳成以諸儒著述及歴代經

解附之釐為四卷藏之家塾以俟同好庶斯道之不

墜也

黄虞稷曰本崇文總目中授經圖之意著五經授受

諸儒同異及古今經解目録成編錢氏列朝詩集作



五卷

經序録

五卷

存

周大禮序曰予昔遊梁宋識宗室西亭公公修學好古嘗得唐李鼎祚周易集解槧版行於世又為諸經序録凡為經之傳注訓詁者皆載其叙之文使世之學者不得見其書而讀其序固以知其所以為書之

意庶以廣其聞見而不安於孤陋實嘉惠後學之盛心也昔孔子修述先王之經以教其門人傳之世世不絶遭秦焚書漢儒存亡繼絶不遺餘力自此六藝稍稍備具太常之所總領凡十四博士而古文尚書毛詩穀梁左氏春秋雖不立學官猶推高第為講郎給事近署而天子時會羣儒都講親制臨決所以網羅遺軼博存衆家其意遠矣沿至末流旋復放失則鄭王之易出自費氏而賈逵馬鄭為古文尚書之學

孔氏之傳最後出三禮獨存鄭注春秋公穀浸微傳詩者毛詩鄭箋而已唐貞觀間始命諸儒萃章句為義疏定為一是於是前世儒者僅存之書皆不復存如李氏易解後人僅於此見古人傳注之一二至啖助以己意說春秋史氏極詆其穿鑿蓋唐人崇進士之科而經學幾廢故楊綰鄭餘慶鄭覃之徒欲救其獘而未能也宋儒始以其自得之見求聖人之心於千載之下然雖有成書而多所未盡賴後人因其端

以推演之而淳祐之詔其書已大行於世勝國遂用以取士本朝因之而學校科舉之格不免有唐世義疏之遺非漢人宏博之規學士大夫循常守故陷於孤陋而不自知也予自屏居山林得以遍讀諸經竊以意之所見常與今之傳注異者至如理象之殊而圖書大衍用九用六之論未能定也古今文之别而豫章晚出之書未能釐也三百篇之全而桑間濮上之淫音未能黜也襃貶實録之亂淆而氏族名字日

月地名之未能明也郊丘混而五天帝昆侖神州之一而始祖之祭不及羣廟也洪範以後金縢召洛二誥之疎脫非朱子之遺命也開慶師門之傳非鄭氏之奥義也紹興進講之書非三傳之專學也則王柏金履祥吳澄黄澤趙汸卓越之見豈可以其異而廢之乎歐陽子曰六經非一世之書其將與天地無終極而存也以無終極視千載於其間頃刻耳則余之待於後者無窮也嗟乎士之欲待於無窮者其不拘

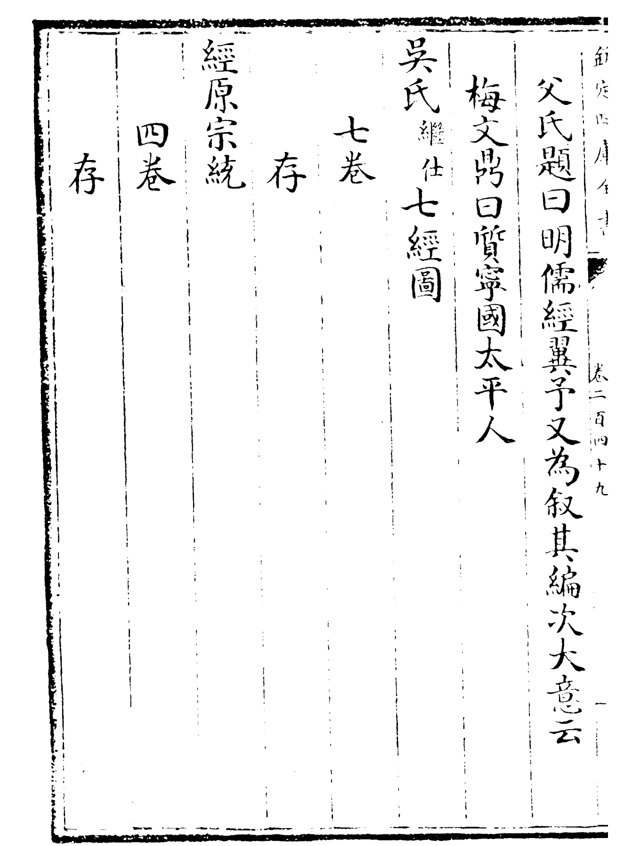
㪚於一世之說明矣道遠不能與西亭訂其疑義而
序其畧如此云

杜氏質明儒經翼

七卷

未見

貢安國序畧曰吾友杜質氏壯年從學五十有間念
聖經久湮而明儒之論有契於古者采輯成編皆有
本之言將以羽翼六籍俟諸百世輯既成梅守德紓



父氏題曰明儒經翼予又為叙其編次大意云

梅文鼎曰質寧國太平人

吴氏繼仕七經圖

七卷

存

經原宗統

四卷

存

查嗣瑮曰繼仕字公信徽州人

瞿氏九思六經以俟録

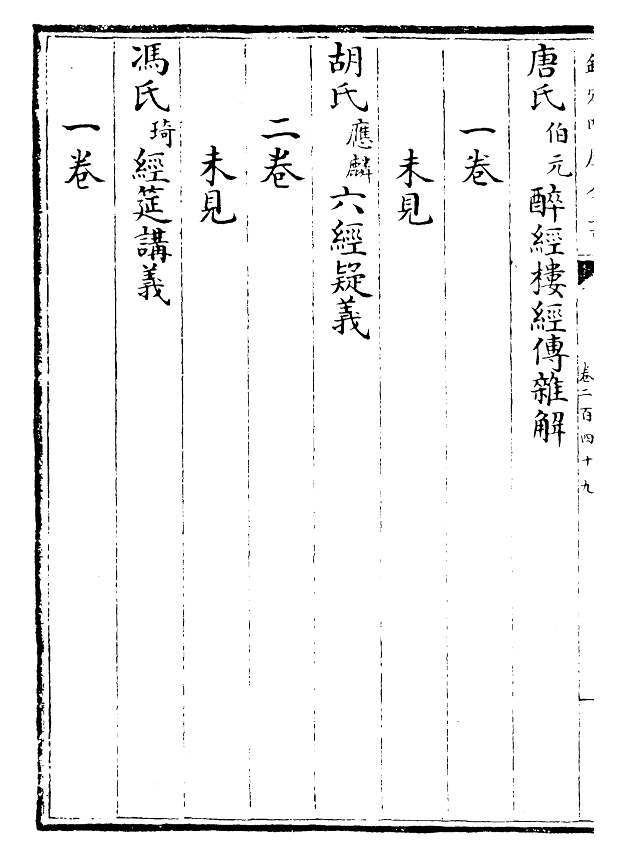
存闕

黄虞稷曰黄梅人萬歴癸酉舉人以進所著書授翰林院待詔

姚氏舜牧五經疑問分見各經

六十卷

存



唐氏伯元醉經樓經傳雜解

一卷

未見

胡氏應麟六經疑義

二卷

未見

馮氏琦經筵講義

一卷

存

沈氏堯中學弢經籍説

三卷

存

郭氏正域十三經補注

未見

談遷曰正域字美命江夏人萬歷癸未進士改庶吉

士授編修歷中允諭德庶子遷南國子祭酒陞詹事

掌翰林院進吏部右侍郎卒謚文毅

姜氏應麟五經緒言

未見

周氏應賓九經考異

十二卷逸語一卷

存

應賓自序曰九經者合四書五經而名之也夫經湮於秦而復出於漢其間簡編之刓缺語音之齟齬固

已家異而人不同矣况夫古文變而篆篆變而隸隸變而今文其為魯魚亥豕之誤夫豈少哉頃予讀禮多暇閒取許叔重說文時披覽之見其所引論語詩書多與今文不合遂取石經殘碑及十三經注疏摘其同異者纂而次之已又旁採漢書史記以及唐宋諸儒論撰凡有關於經文者悉彙焉意欲備一家之言而未竟也晚乃得應城陳君五經異文讀之則知昔人於此固已先得我心之同已陳君最稱博洽無

書不捜然其所遺尚十有二三而陳之所有者余或未之悉也乃知討古之難有如漁獵竭澤以漁而魚終不可盡焚林以獵而禽終不可盡也况陳君所輯止於五經而四書不備猶為缺典予遂竟成此書以示後學庶使廣聞博見無專門之陋焉若曰立異幟以熒世則予烏敢

王治皡曰鄞縣人萬歴癸未進士累官太子太保禮部尚書

徐氏常吉遺經四解

四卷

未見

六經類雅

五卷

未見

唐公文獻青宮進講經義

二卷

佚

郭正域作傳曰予與公自翰林時各以道義相規切公每向予言曰若性直而好盡言殆不免予後與公共事皇太子講筵戴星而往日午而退冬雪盈尺秋雨如注嚴風刮靣如削夏日揮汗如雨不得休八年如一日在事者先後多異同予與公驩然靡間每五夜晨起坐直房促膝論心各相勞苦後公請告予亦遷南大司成各三年而又共講筵暨予攝部事與執政

忤言者希旨交章攻擊予予得請歸知交避匿公率同事送予國門外使人將之潞河為一二詩書扇頭語甚激烈憤悱後妖書事起罪人已得執政使其私人康御史丕揚故上章請緩罪人死且曰不數日而渠兄弟當授首闕下意蓋在予兄弟也上怒罷康御史為民執政亟救御史而科臣姚文蔚授意錢夢皐遂上書直以坐予兄弟暨歸德相國歸德相國在京邸與予兄在國子邏卒如堵牆門晝闔不得開予日

坐舟中道臣希意檄所司譏予出入晝則揚干夜則鳴鉦如防倭寇而京師捕帥亟請拷予從者使人來予舟中令日械一人去明日械一人去先後逮去男婦老幼共十五人竹籤釘入手足指倒懸梁上毒酒灌鼻孔竹刀削兩脅肉片片墮地竟無所得兩下獄不成予與妻孥不敢歸待命舟中歲且除忽一人自岸躍入予舟中舟人皆恐問之曰予華亭唐公人索書不得少旋氣定自衣領中出片紙予識為公手書

書曰上神聖知公寃湯網解矣執政為公論所執且
舍妖書揚帆而向楚事其本志也公姑任所為第不
死耳予讀公隻字若金鷄口中吐出温綸自天而降
又旬日公復以其人出數十金畀予則公與晉江李
公楊公粤西蕭公各捐俸金助予為道里費先是予
第三子生僅十日而冒雪以行㑹京師以三十卒來
予舟中械乳媪之夫李奴以去媪日夜哭乳湩不流
兒幾不保盖諸臺省授意一總帥得一青巾方士持

白蓮呪使李奴誣予服不可得公又以人來啗予予告之故公從總帥處力爭之釋李奴以歸乳媪夫婦抱頭哭若更生兒得不死公之力也嗚呼當是時彼方張彌天之網焚燎原之焰起滔天之浪誰敢問予名姓獨龍江沈公以其家人來眂予牢醴暨同年牛御史道予出疆令御史熊君自保定以酒百尊畀予為禦寒具淮陽李中丞贈予道里費而已後半年予得歸亦不知難之所由解也人自京師來者乃言難

起時公猝署中一二同志謂於執政曰外人謂宗伯且不免實相公有意殺之執政色亦跼蹐無所容揮茗灑地告天為誓公又婉言曰二三子亦知相公無此意無如臺省之望風而下石何相公不力訊此獄是有意乎與此獄何以解於天下後世執政氣奪不能出一語會御史大夫溫公與御史牛公應元湯公兆京沈公裕喬公應甲俱執不肯署又南道御史朱公吾弼上疏稱予與李宗伯俱社稷臣李亦告去當

令二人各出視事上神聖廉予無罪中貴之賢者亦婉言勸執政事遂得寢嗚呼微公始終諄諄以直言奪時宰之魄以大義激發二三正人君子予無生理矣莊生有言大旱金石流土山焦而不熱大浸稽天而不溺公之謂乎公生平侃侃大節如庇李司諫之死衈華司理之獄白趙少宰之枉海内争頌之又京察時執政欲庇署中一二私人公方在告執政竟入坐公牀上為公請竟不可得噫詞人之於政府如家

人然所頣指靡不披靡疇有岳岳如公者乎公生平嚴請託絶附麗以清白聞詩有輞川之致文如陸敬與其為人似李元禮不可奪字畫遒媚似趙孟頫初生時父夢巨星麗於堂皇有印如斗狀元及第官僅少宗伯贈禮部尚書謚文恪位不酬德年不逮官命矣夫其他懿德美行載諸公誌狀中不贅公名文獻字元徵華亭人有子允恭允璧

李氏𣈆經詁

四卷

存

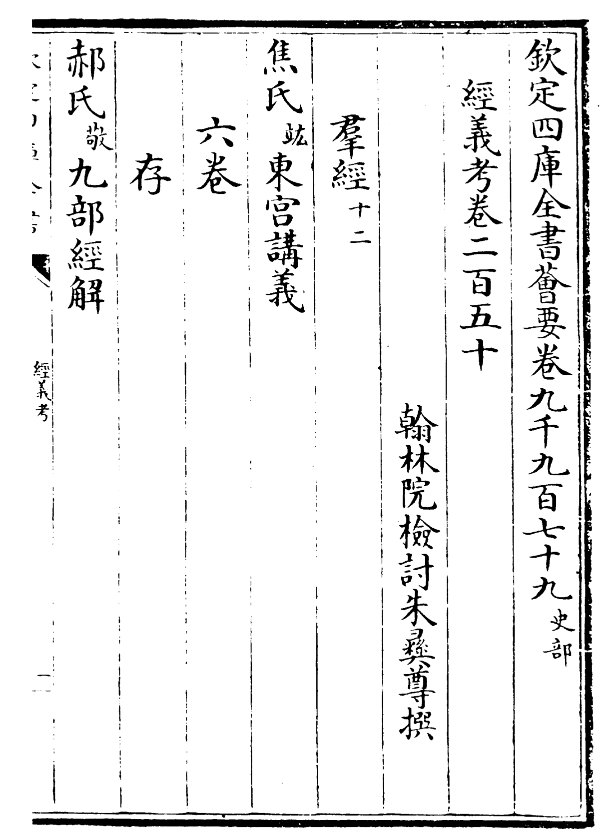
黃虞稷曰字長卿新建人萬歷戊子舉人鄭洛軍前

贊畫

按李氏經詁四卷論語凡一百一十五條大

學二十四條孟子二十四條詩經一十六條

經義考卷二百四十九



欽定四庫全書薈要卷九千九百七十九 史部

經義考卷二百五十

翰林院檢討朱彝尊撰

羣經 十二

焦氏竑東宮講義

六卷

存

郝氏敬九部經解

一百六十五卷 分見各經

存

敬自序曰余蚤歲授詩成進士三試為宰再補諫官

十年之内兩黜考功子云誦詩三百授之以政不達

予心恧焉甲辰歲遂棄官隱一畝之宫僻在荒郊衡

門長掩永日無事乃取經籍課誦久之於訓詁外微

有新知苦性鹵隨事備忘前後涉獵九經為九解分

九部乃銓九叙曰庖犧作易文王演序周公繫爻孔

子賛翼四聖相授道本一致百家之説紛然煩碎執義者遺象狥象者失意邵雍圖先天分易為二考亭守蓍筴義主卜筮小道可觀致遠恐泥緯稗亂正易道旁騖矣作周易正解部第一四代之書邈兹逖矣漢之伏生九十記憶太常晁錯踵門肄習凡得二十有八篇真四代之弘壁已晚出古文託名孔壁良苦真贋㒃不相襲而二千年碱砆混其良玉不可以弗別也作尚書辨解部第二詩三百五篇授自毛公古

序精研六義明通考亭氏盡改其舊斥為鑿空遂使
雅頌失所國多淫風先進後進吾誰適從其毛公乎
作毛詩原解部第三孟子云王者迹熄而作春秋五
霸得罪三王春秋為五霸而修也世儒誣仲尼獎五
霸貶天子退諸侯吾聞諸夫子直道而行與民共由
豈其譸張名字深文隱語如世所求乎作春秋直解
部第四禮家之言雜而多端迂者或戾乎俗而亡者
未覩其全葢記非一世一人之手而道有所損所益

之權訓詁之士鑿以附會理學之家割以別傳辭有純駁義無中邊舉一隅則矛盾覩會通則渾圓作禮記通解部第五儀禮十七篇禮之節文耳先儒欲引以為經夫儀烏可以為經也儀者損益可知而經者百世相因其辭繁而事瑣或强世而違情昔之讀者苦於艱深支分節解盤錯可尋也作儀禮節解部第六周禮五官終始五行司空考工水藏其精緯象之言縱横之心說者謂是書周公所以致太平六官錯

簡河間補經世儒因加考訂而不知本非闕文也作
周禮完解部第七天縱上聖為斯文主弟子問道而
作論語廣大精微包羅萬有無行不與誰不由户四
時行生日月開牖大道忘言默識善誘小子何述詳
說以補作論語詳解部第八戰國塵風處士横議周
道榛蕪文武墜地鄒魯相近澤未五世孟子願學曰
私淑艾七篇之言居仁由義稱述堯舜入孝出弟守
仲尼之道以待後之學士反約則同詳說豈異作孟

子說解部第九書成通爲卷一百六十五爲解一百
六十七萬言起草於乙巳之冬卒業於甲寅之春越
六年已未殺青斯竟
李維禎曰仲輿病漢儒之解經詳於博物而失之誣
宋儒之解經詳於說意而失之鑿乃自爲解易解曰
正尚書解曰辨詩解曰原春秋解曰直禮記解曰通
周禮解曰完儀禮解曰節論語解曰詳孟子解曰說
質之理而未順反之心而未安即諸大儒訓詁世所

誦習尊信必明晰其得失要以不失聖人之心不悖聖經之理而止起漢宋諸君子九京而與之揚扢必為心服首肯矣豈若劉綽輩織綜經文詭其新說異彼前儒非險而更為險無義而更生義者乎

經解緒言 一名山草堂談經

九卷

存

敬自序曰聖人雅言詩書執禮而著之經經者聖人

之文也夫子謂文王既歿文不在兹故賛易作文言文言者聖人所以談經也士修文而不明經舍秋實而采春華也予椎魯無文蒙受一經垂老涉獵旁通發揮而喜於談說家無好學子弟外無師友環堵一室抱膝伊吾時有所會手口共語要之不越六經糟粕耳士大夫羣居議論時政月旦人品區區掃軌杜門二十年耳目面牆惟於几案間親聖賢薰炙而相師友不啟不發欲言而誰與言欲不言而終古茫昧

困蒙不告寧秦越人之肥瘠與解經暇日撮其瑣言題曰談經昔秦之談士引經非時而因以禍經晉之談士舍六經談老莊而因以誤國由斯以談談何容易吾夫子終日言然頗惡人之空談者故曰予欲無言默而成之存乎德行則予又似多言矣

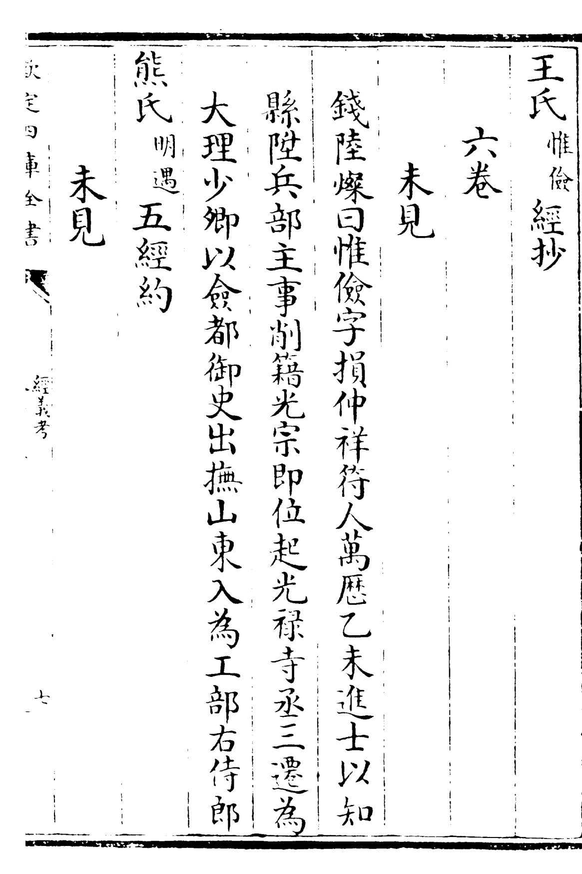
曹氏學佺五經困學九十卷

存

學佺自序曰或問於予曰子之注釋五經也何故曰
予蓋欲修儒藏焉以經先之也擷四庫之精華與二
氏爲鼎峙予之志願畢矣問子之釋五經也與漢宋
諸儒異乎同乎曰予固不敢立異於諸儒而亦不能
以盡同也曰子之名困學也何故曰昔者夫子發憤
忘食樂以忘憂而又曰學而不思則罔思而不學則
殆罔與殆皆其所不容不憤也夫子有樂以通之予
惟知有憤而不知有樂也夫是之謂學夫是之謂困

錢陸燦曰能始著述頗富嘗謂二氏有藏吾儒無藏欲修儒藏與之昮立采擷四庫之書十有餘年而未能卒業也家有石倉園水木佳勝賓友歙集聲伎雜進享詩酒談讌之樂近世罕有家居二十餘年殉節而死

按曹氏五經困學詩曰剖疑書曰書傳折衷易曰可說又曰通論春秋曰傳删禮記曰明訓



王氏惟儉經抄

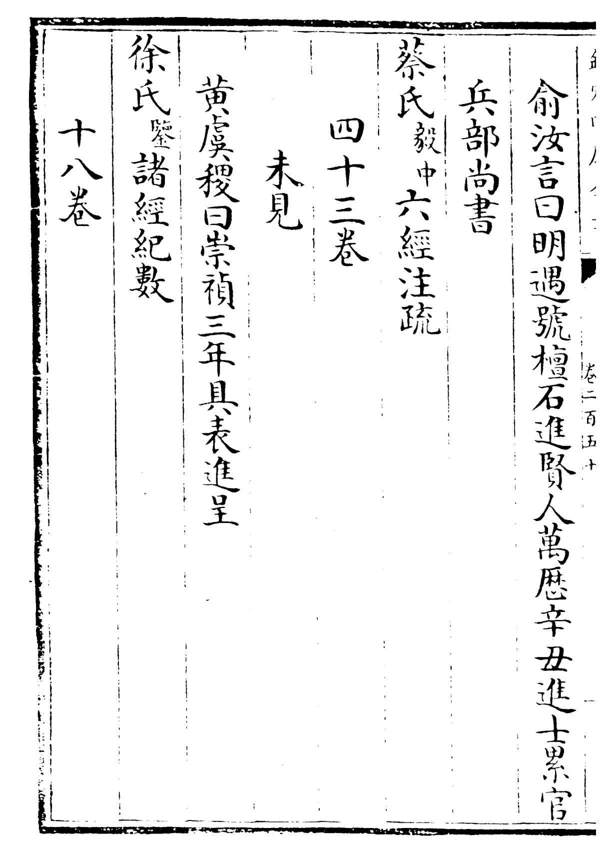
六卷

未見

錢陸燦曰惟儉字損仲祥符人萬歷乙未進士以知縣陞兵部主事削籍光宗即位起光禄寺丞三遷為大理少卿以僉都御史出撫山東入為工部右侍郎

熊氏明遇五經約

未見



俞汝言曰明遇號檀石進賢人萬歷辛丑進士累官
兵部尚書

蔡氏毅中六經注疏

四十三卷

未見

黄虞稷曰崇禎三年具表進呈

徐氏鑒諸經紀數

十八卷

存

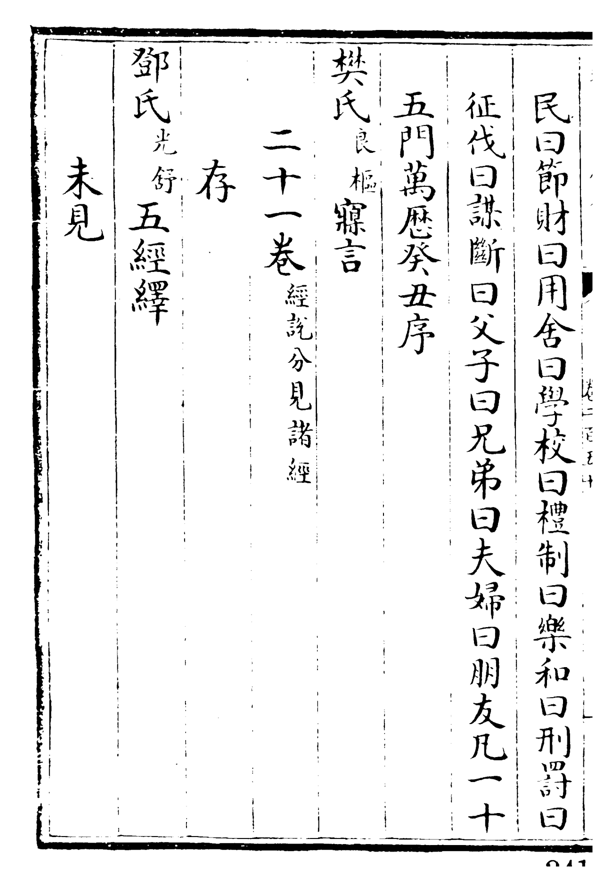
李延昰曰豐城徐鑒觀父撰萬歷辛丑進士監察御史巡視南畿學政

楊氏聯芳羣經類纂

三十四卷

存

繆泳曰楊聯芳字懋實南靖人萬歷辛丑進士仕至貴州按察副使其書以類編之曰君臣曰敬天曰勤



民曰節財曰用舍曰學校曰禮制曰樂和曰刑罰曰征伐曰謀斷曰父子曰兄弟曰夫婦曰朋友凡一十五門萬歷癸丑序

樊氏良樞寱言

二十一卷經說分見諸經

鄧氏光舒五經繹

存

未見

高世泰曰鄧光舒字蓀之黄陂人萬歷丙午舉於鄉歷官慶南知府著五經繹

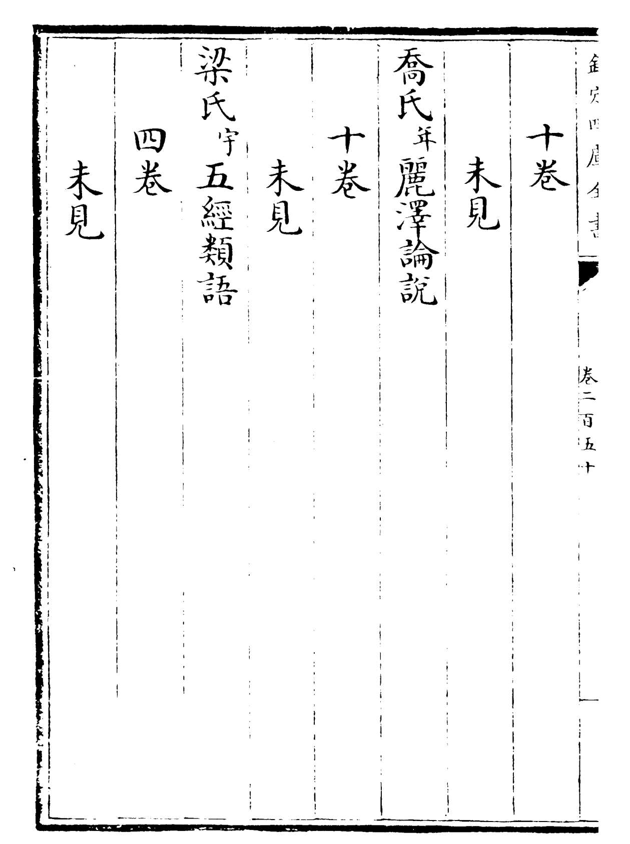
考諸家目録不見有是書疑鄧元錫之誤

來氏斯行五經音詁

未見

黄虞稷曰字道之蕭山人萬歷丁未進士福建右布政使

張氏萱五經一貫



十卷

未見

喬氏年麗澤論說

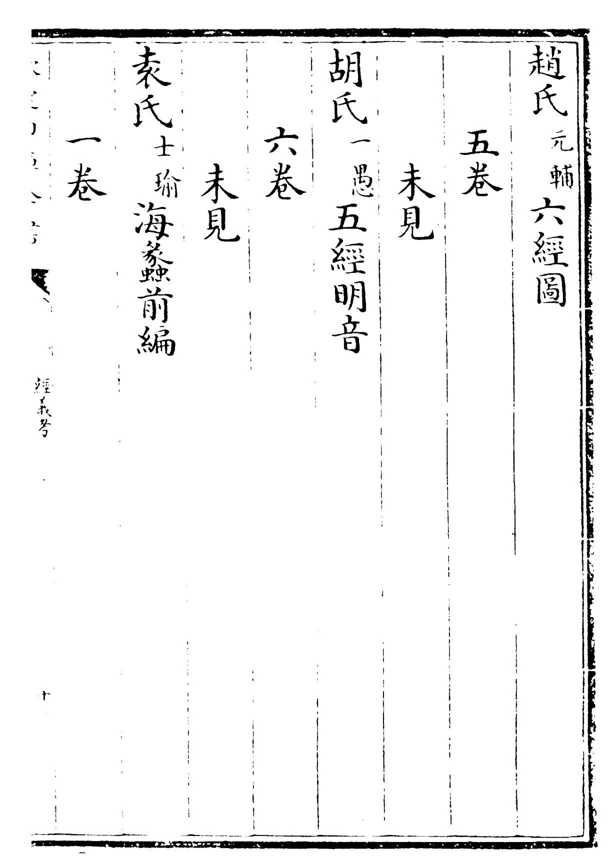
十卷

未見

梁氏宇五經類語

四卷

未見



趙氏元輔六經圖

五卷

未見

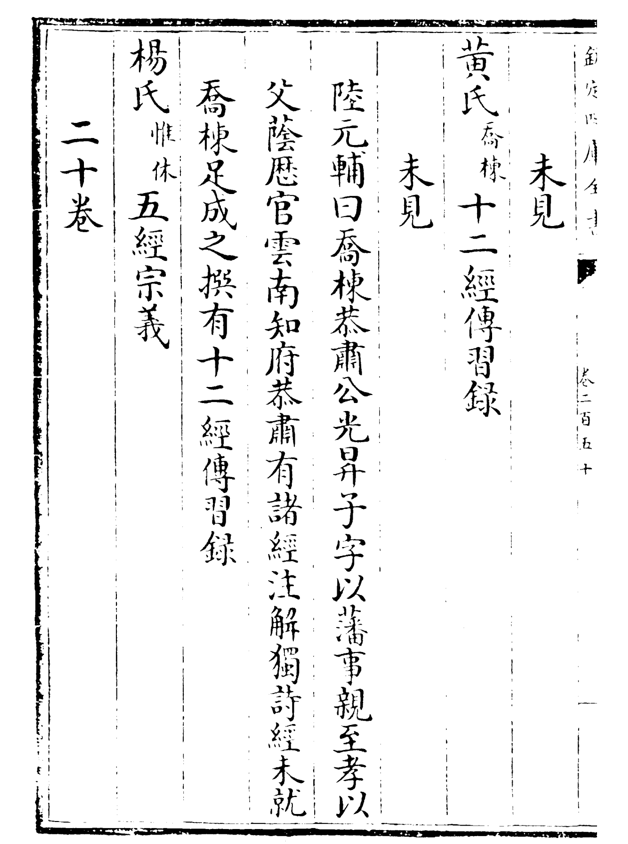
胡氏一愚五經明音

六卷

未見

袁氏士瑜海蠡前編

一卷



未見

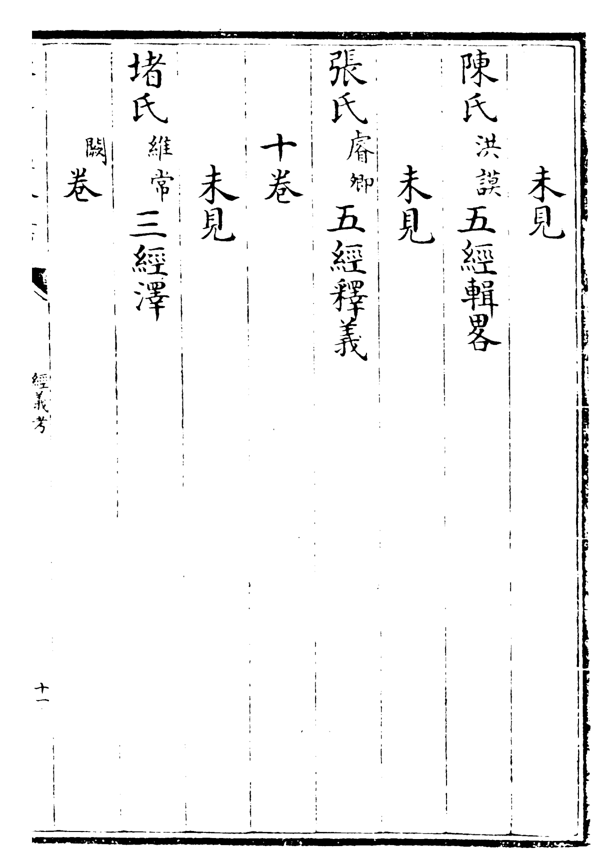
黄氏喬棟十二經傳習録

未見

陸元輔曰喬棟恭肅公光昇子字以藩事親至孝以父廕歷官雲南知府恭肅有諸經注解獨詩經未就喬棟足成之撰有十二經傳習録

楊氏惟休五經宗義

二十卷



未見

陳氏洪謨五經輯畧

未見

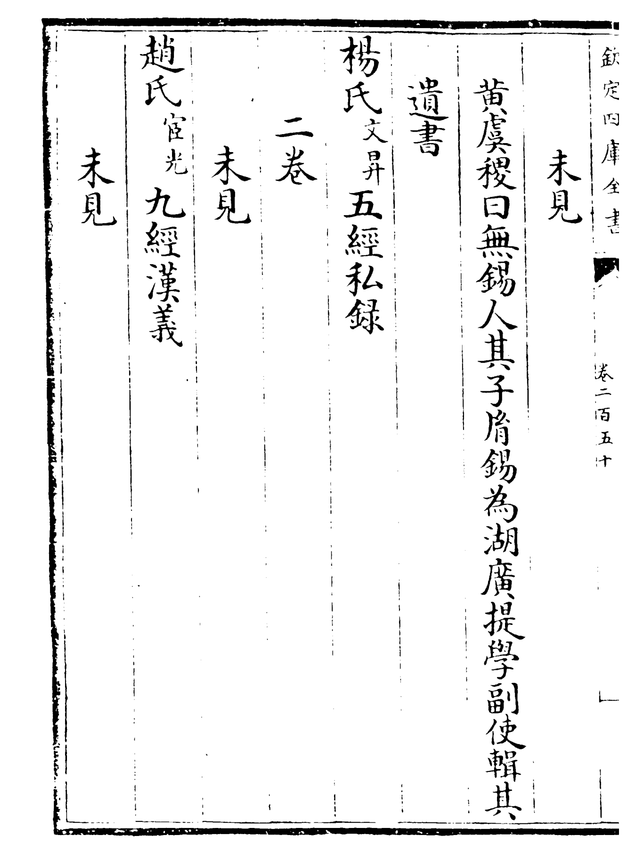
張氏睿卿五經釋義

十卷

未見

堵氏維常三經澤

闕卷



未見

黄虞稷曰無錫人其子肩錫為湖廣提學副使輯其遺書

楊氏文昇五經私録

二卷

未見

趙氏宦光九經漢義

未見

談經彙草

未見

錢陸燦曰太倉趙宧光凡夫棄家廬墓與其妻陸卿子偕隱寒山手闢荒穢疏泉架壑善自標置引合勝流而卿子工於詞章翰墨流布一時名聲藉甚以為高人逸妻如靈真伴侶不可梯接也凡夫寡學而好著述不經師匠卿子學殖優於凡夫

梁氏斗輝十二經緯

九卷

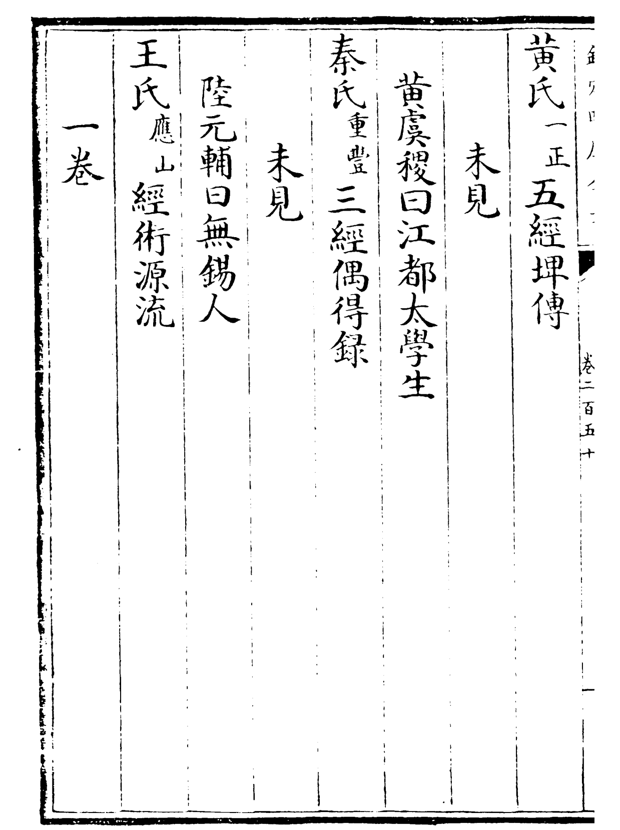
存

斗輝自序曰孔子刪述六經自五經分而樂經僅存一篇以附禮記全書闕焉五經又分周禮儀禮禮記為七經復益以孝經論語為九經以春秋分三傳為三合孝經論語為一於是有十經以六經加六緯於是有十二經以易書詩三禮三傳加孝經論語孟子爾雅謂之十三經羣聖心法始大備顧世皆左袒宋

儒以閩閩濂洛居然洙泗遺音獨不思起烈焰而躋之石渠天禄蘭臺虎觀者伊誰力乎林駉有言學未到康成未可輕議漢儒故予每於論次中第寓損益之文而得失自見不敢過為譏貶即間有所短長亦考證前哲非懸臆斷敢云升堂入室聊資窮經一啟鑰云爾

張氏雲鸞五經總類

未見



黄氏一正五經埤傳

未見

黄虞稷曰江都太學生

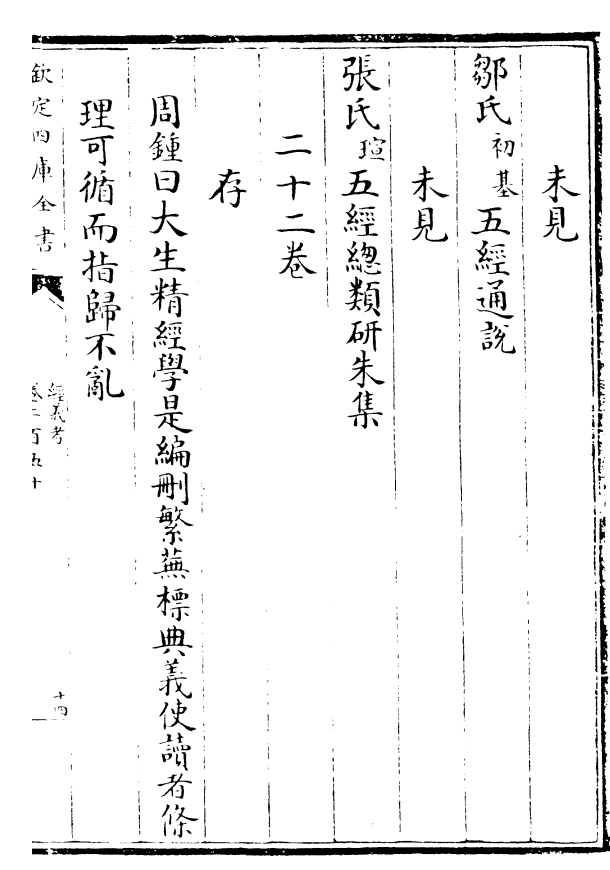
秦氏重豐三經偶得録

未見

陸元輔曰無錫人

王氏應山經術源流

一卷



未見

鄒氏初基五經通說

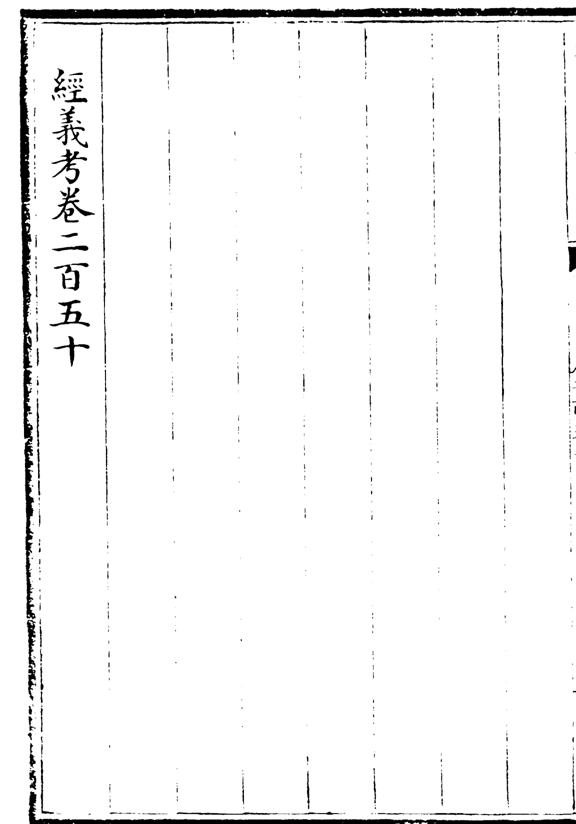
未見

張氏瑄五經總類研朱集

二十二卷

存

周鍾曰大生精經學是編删繁蕪標典義使讀者條理可循而指歸不亂



經義考卷二百五十